

# انوارالحسن

نقد و المنة که درین مسمویت مهدی کارپردازان بهار ساله اوسم

سنة ۱۲۹۷

کتابخانه

کتابخانه

تفتی بهیدیل و فضل حلیل اسید سجادین صاحب مستطیر سار سجاد

کتابخانه





بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

بعد حمد خدا و نعت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم حقیر رتقصیر سجاد حسین ابن سید محمد حسین حرم  
و مغفور متوطن بڑھ سادات واقعہ سادات باہرہ ضلع مظفرنگر اپنے برادران ایمانی کی خدمت سادات  
میں عرض کرتا ہے کہ مابین حضرات اہل سنت و شیعہ قدیم الامم سے خلافت نبوی پر تنازع پیدا  
آتا ہے اسلام کے اتفاق باہمی کی برہمی کا سبب اگر دیکھا جائے تو سوائے نزاع خلافت اور کوئی  
اسرطہ نہ ہوگا۔ عقداً رسالتین و تحقیقین اولین اپنی اپنی تالیفات میں یہ بات طے کر چکے ہیں کہ  
جب کبھی مسلمانوں میں تلوار کھینچی اور جدال و قتال ہو کر مفاہد کی بنیاد قائم ہوئی وہ خلافت  
کی وجہ سے چنانچہ علامہ شہرستانی نے مل و خل میں اس معاملہ کو ان لفظوں سے طے کر دیا ہے  
اعظم خلاف بین الامم خلافت الامامہ اذا مسل سيف في الاسلام على قاعدتين  
ماسل علی الامامہ فی کل زمان یعنی بظاہر اختلاف اسلام امامت کی تخصیص میں امت کا مختلف ہونا  
ہوتا تسلیم کیا گیا ہے اسی پر مسلمانوں میں تلوار علم ہوئی یہی جھڑاہ خونی نڈیوں کے ہنسنے کا سبب  
خدا و رسول و عباد کے تمام فرق اسلام و بالخصوص سنی و شیعہ قائل ہیں گوکہ بعض جزویات امت  
و نبوت میں ہر فرقہ اختلاف عظیم رکھتے ہیں مگر خدا کی وحدانیت اور جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ



والہ کے نبی برحق ہونے میں کیسکو کلام نہیں اگر بعد نبی سلمان امر خلافت میں اکٹھا کرتے اور یہ کتاب ارشاد نبی اس شخص کی خلافت کے معتقد ہوتے جس کے لئے جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تھا تو پاک مذہب اسلام تا دوام و باقی ماندگی سے بچ کر دنیا و دینی زرق کر کے کہیں سے کہیں پہنچ جاتا اور اتفاق باہمی سے جو عمدہ نتائج مترتب ہو کر بحق قوم فائدہ بخش ہوتے ہیں ان میں مقدس اسلام پر احصاء پانا بہ ثبوت اس کے کہ اسلامی دنیا میں تخم عداوت نزار خلافت کے سوائے قول شہرستانی متذکرہ صدر جناب مولوی حلیل احمد صاحب مکتبہ بنیاد الرشد و مطرۃ الکرامہ کا ارشاد و مطرۃ کے صفحہ ۷۷ و ۷۸ سے یہ لفظ پیش کرتا ہوں رسائل مقتادہ یہ میں سے فی مابین فریقین سے زیادہ اختلاف امامت میں ہے تاہم حال یہ ہے کہ مقلد و قائل متبسم ہے کہ قاطع بنیاد اتحاد لعین و تحضرات امامت سے اکثر حضرات نے حقیر سے فرمایش کی کہ ایک مختصر مگر جامع رسالہ اسباب خاص میں لکھ دیا جائے تاکہ اردو دانوں کو جو کہ اس وقت ہندوستان میں غموں میں فائدہ پہنچائے اور ہر طالب حق پر حقیقت خلافت بوجہ اتم ظاہر ہو جائے لہذا محیف نے بایں جہالت و بے مانگی یہ رسالہ جکا نام

## آفتاب خلافت

ہے لکھ دیا انشاء اللہ ہر اہل بصافت سمجھنے والے گا کہ بعد غروب ہمر نبوت ماہ امامت کون بزرگ تھا خدا سے بواسطہ آئمہ علیہ السلام مستدعی ہوں کہ بذر بانیہ میں اس مہم چھپاؤں کا ناظران دین حق میں شمار کیا جائے اور میرے اجداد و آباد و عام و اخوان کو علی علیہم السلام میں مقام عالی عطا فرمائے آمین تم آمین

## شروع مضمون رسالہ

جانتا اور سمجھنا چاہیے کہ شیعہ بعد اقرار و صداقت و عدالت و نبوت امامت کو جزو ایمان سمجھ کر اصولی اعتقادی جانتے ہیں بلا اعتقاد امامت ایمان کو صحیح نہیں سمجھتے۔ بخلاف ائمہ حضرات اہل سنت امامت کو حقیقت محض سمجھ کر ایک فروغی علیٰ غیر بلکہ اس سے کم درجہ پر



شمار فرماتے ہیں چنانچہ مطرۃ الکرامہ متذکرہ بالا کے صفحہ ۱۰ سطر ۱ پر لکھا ہے اہل سنت خلافت کو فروعی مطلق کہتے ہیں اور شیعہ اسکو اصولی اعتقادی سمجھتے ہیں، حقیر نے بہ جواب مطرۃ الکرامہ ایک مسوڈ رسالہ لکھا ہے جس کے تقریباً پچاس جزو ہیں اس میں کتب اہل سنت سے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ خلافت باقرار علمائے اہل سنت بھی یہی اقتدار رکھتی ہے کہ داخل اصول دین سمجھی جائے افسوس ہے جس خلافت پر سنی و شیعہ مدار ایمان جانتے ہیں اور جس کے منکر کو خلع از در د اسلام سمجھتے ہیں ایسکو بہ ضد و عداوت شیعہ اہل سنت ایسا بے قدر عاقبتی ہیں کہ فروع اسلام سے بھی کم درجہ پر خلافت کو بتلانے لگتے ہیں وہ ہی مولوی صاحب مطرۃ کے صفحہ ۹ سطر ۱ پر تحریر فرماتے ہیں جسکو تحقیق مذہب کا شوق ہو عموماً غور فرمائیں کہ خداوند عالم صلح علا شانہ نے قرآن پاک میں ادنیٰ ادنیٰ فروعی مسائل کو بیان فرمایا ہی بعد کسی قدر فاصلہ کے لکھتے ہیں، جو امر اصلی اعتقادی ہو وہ صراحت و وضاحت کے ساتھ کتاب میں ضرور مذکور ہو ورنہ یہ بالبداهت خلاف عقل ہے کہ امور فروعی غیر ضروری کو تو باہتمام بیان فرمائے اور اعتقادی ضروری اہتمام با نشان کا ذکر بالکل چھوٹ دے، یہ عبارت بہ مذائے صاف کہہ رہی ہے کہ خدا نے پاک نے امور فروعی غیر ضروریہ کو بصریحت و وضاحت قرآن میں بیان فرمایا اور امامت کا اصلاً ذکر نہیں کیا، یہ تجزیہ زبان حال گو یا ہے کہ امامت فروعی غیر ضروری چیزوں سے بھی نمبر آخر رکھتی ہے افسوس ہے کہ اس خاتم المجتہدین اہل سنت نے قرآن صفا کر کے بھلا دیا یا کہ بعد اوت منصب امامت سمجھ بوجھ کر انکار کیا کہ ذکر امامت سے اوراق قرآن سادہ نظر آتے ہیں اس لئے کہنے سے قرآن کی جملات و عزت میں بڑا فرق آگیا کیونکہ سلمانوں کو ابسر رٹا غزوہ نازہ ہے کہ قرآن رطب و یابس پر شامل ہے۔ کوئی چیز ایسی نہیں جس کی خبر دی سے کتاب امتد مطلق ہو جو لوگ قرآن کو ذکر امامت سے خالی بتلاتے ہیں وہ مطلق عزت قرآن نہیں جانتے معتقدین صاحب مطرۃ غور فرمائیں جبکہ بقول ان کے اور فی الواقع امور فروعی کا بیان داخل قرآن ہو اور امامت کا بالکل نہ تو توبہ دولا رہا ہے



ولایا پس او دیگر لیا ت کی جواسکے ہم معنی ہیں تصدیق نہوں خشکی اور تری دونوں صفات سب بری سمجھی جائیگی  
 ہر گاہ خلافت ایک بے حقیقت چیز ہے جسکو خدا نے خارج از کلام خود فرمادیا تو اہل سنت  
 ایسے خلفاء کی خلافت کے منکر کو کافر کیوں بتلاتے ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب  
 تحفہ کے باب ہفتم میں لکھتے ہیں احق تعالیٰ در قرآن مجید منکر خلافت ثلاثہ را نیز در آیہ  
 اختلاف کافر فرمودہ اموی عبدالحی لکھنوی جگہ پایہ علمی نہایت بلند ہے اپنے فتاویٰ  
 مطبوعہ لکھنوی میں بجواب اسبت اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

## سوال

رواضی را کافر اعتقاد پدید کرد یا سلم

## جواب

اس مسئلہ قدیم و حدیثاً مختلف فیہ بہت و تحقیق انیت کہ منکر خلافت صدیق اکبر یا منکر خاتم  
 ایماں برائے خلافت یا حلال و نامذہب سب شیخین باشند و اکثر کتب فقہ اور اکافر نوشتہ اند  
 روانکہ خلافت صدیق فو کافر فتاوائے عالمگیری میں ہے من انکر عن خلافت  
 ابی بکر و عمر فقد کفر تعجب ہے کہ جو چیز فردعی ہو اور جس کے ذکر کو قرآن کے کسی گوشہ میں  
 جگہ نہ ملے اسکا انکار منکر کو کافر بنا کر کشاں کشاں جہنم میں لے جائے علمائے اہل سنت بھی  
 عجیب خوش خیال ہیں ایک صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن میں خدا نے خلافت کا ذکر نہیں  
 کیا شاہ صاحب رقمطراز ہیں کہ آیہ اختلاف میں منکر خلافت ثلاثہ کو کافر کہا گیا ہے ایک  
 بزرگ فرماتے ہیں کہ ابوبکر و عمر کی خلافت کا منکر کافر ہے نہ معلوم ان اقوال مخالف اور  
 متضاد میں سچا کون ہے بھلا اللہ بہ اقرار بعض علمائے سنیہ یہ بات بالضرورت ثابت ہو گئی  
 کہ خلافت کا منکر کافر ہے چونکہ سوائے انکار اصول الزام کفر عاید نہیں ہو سکتا۔ لہذا خلافت  
 کا داخل اصول ہونا لازم آگیا اہل سنت جو خلافت کو اصول دین میں داخل نہیں کرتے  
 لہذا ان کا دین ناقص ہے اور شیعہ کا امامت کو اصول سمجھنے سے کمال۔



ہیں واضح ہو گیا کہ سنی نہ اہمیت کو اچھا سمجھتے ہیں اور نہ اُن سے دینیات میں کوئی مسئلہ اخذ کرتے ہیں۔ بلکہ اُنٹے درپے تو ہیں و تذلّیل میں اہمیت نبوی سے بے حد بے برگشتہ ہیں کہ اُن کے صریح دشمنوں کو اچھا جانتے ہیں تمام عالم کو اس پر اتفاق ہے کہ زید علیہ السلام زیادہ دشمن اہمیت کوئی نہیں گذرا مگر حضرات اہمیت در دل اُنکو بھی لائق درود و سلام جانتے ہیں زمانہ حال میں مرزا جبرت دہلوی مالک گننام گڑٹ نے اپنا اور اپنے ہم مذہبوں کا عقیدہ ظاہر کر دیا اخبار ۲۳۔ فروری ۱۹۰۷ء مطابق ۹۔ محرم ۱۳۲۵ء کو پڑھو انشاء اللہ فقرات ذیل بے کم و کاست وقف نظر ہوں گے۔

(۱) حضرت زید علیہ الرحمۃ

(۲) اب ہم ابیات کو دکھاتے ہیں کہ حضرت زید علیہ الرحمۃ کی نسبت  
(۳) اس شاہ اسلام کو بدنام کرنے کے لئے بعض لوگوں نے عربی کے چند اشعار موزوں کئے  
(۴) اسوقت دمشق میں سینکڑوں جلیل القدر صحابہ زید علیہ الرحمۃ کے دربار میں موجود تھے۔  
وہ اس جوش اور صاف دلی سے حضرت زید علیہ الرحمۃ کی تعریف کی ہے صفحہ ۳

میرے پاس ابیات کا ثبوت کہ تمام اہمیت زید کو اپنا مادی و امام و شاہ اسلام جانتے ہیں اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ اکثر سنیان ہندوستان اُن کے اخبار کے خریدار اور مال سے مددگار ہیں و مبدم اُن کے اخبار کی اشاعت سببوں میں بڑھتی جاتی ہے اگر مرزا کی بجز نا پسند خاطر موتی تو ایسے اخبار کو ہمیں زید قابلِ حجت بتویز کیا گیا ہو یک قلم خریدنا چھوڑ دیتے۔ انھیں شیعہ و سنی میں درباب خلافت جو نزاع ہے وہ صرف اس قدر سنی کہتے ہیں کہ خلیفہ رسول وہ ہو سکتا ہے جسکو چاہا آدمی خلافت کے لئے اجماعی صورت سے منتخب کر لیں چونکہ سقیفہ بنی ساعدہ میں یہ مقابلہ انصار حاضرین جلسہ نے حضرت ابو بکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کر لی لہذا وہ اجماع امت سے خلیفہ ہو گئے۔ شیعہ کا قول ہے کہ خلافت کے لئے اجماع ضروری نہیں ہے اور نہ خلافت حضرت ابو بکر پر اجماع ہوا اور نہ اجماع کوئی وقت بکھائی



دیکھو وقت خلافت خباب آدم علیہ السلام فرشتوں نے متفق لفظ ہو کر خباب باری سے عرض کیا تھا  
 کہ حضور بنی آدم کو خلیفہ نہ کریں ان کی خلافت باعث مفسد ہوگی وہ باہم خوئریاں  
 کر کے زمین کو تختہ فساد بنا دیں گے۔ حضرت جل و علانے ان کی مجبوری را کو توڑ کر فرمایا  
 وانی اعلم ما لا تعلمون یعنی ہم تم سے وانا تر ہیں حسابات کو ہم جانتے ہیں اس کی حقیقت سے  
 تم آگاہ نہیں ہو سکتے جبکہ مقربان بارگاہ الہی کا جو کہ باتفاق معصوم ہیں عدم تجویز خلافت  
 اجماع علیہ نہیں ہوا تو چند خود غرض اور غیر معصوم لوگوں کا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ علاوہ  
 بریں اجماع اور کثرت رائے جس عنوان سے محمود سمجھا جاتا ہے وہ بھی حضرت صدیق کے  
 لئے معرض وقوع میں نہیں آیا اجماع اسکو کہتے ہیں کہ تمام صحابہ بن نبی سے فارغ  
 ہو کر اول بہ طریق ماتم پر نبی الہیت کی دلداری کرتے ایسے سخت حادثہ پر ان کو دلا  
 دیتے پھر مسجد نبوی میں جمع ہو کر باوجود ما مشورہ کر کے اہل بیت یا جماعت صحابہ سے  
 کسیکو منتخب کر کے مسند صدارت پر بٹھاتے مگر ایسا ہرگز نہیں ہوا اکابر صحابہ جن میں شیخین  
 عند السیۃ شمار کئے جاتے ہیں نبی کو بے غل و کفن چھوڑ کر ایک بد معاش زمانہ رسیفہ  
 بنی ساعدہ میں جا گئے اور وہاں بہ تجویز حضرت عمر و ابو عبیدہ جراح حضرت صدیق  
 خلیفہ رسول مان لئے گئے عوام الناس جہلانے اسکا نام اجماع رکھ لیا اجماع کے  
 لئے جو باتیں ضروری ہیں انکو جعفر نے یہ وضاحت تمام تر سالہ دلیل المتحرین و اعجاز  
 داوڈی میں لکھ دیا ہے جس مقام پر حضرت عمر ہیں خدا اس جگہ ان کے درجات  
 عالی کرے انھوں نے اپنے عہد خلافت میں اجماع کی پوری حقیقت ظاہر کر دی  
 ایک روز سر مبرک دیا کہ معیت ابو بکر ناگہانی طور پر بلا مشورہ اور سوچے سمجھے واقع  
 ہو گئی تھی خدا نے اس کی شرارت سے بچایا اگر آئندہ کسی نے مثل ابو بکر حصول خلافت  
 میں مبادرت کی تو اسکو قتل کر دیا جائے گا شاہ عبدالعیز صاحب دہلوی نے بھی تحفہ کے  
 باب و ہم میں تسلیم کر لیا ہے کہ بے شہرہ خلیفہ و دم نے ایسا کہا تھا اگر حضرت عمر کو ان کے



سچا جانتے ہیں تو صدیق کی خلافت کو اجماعی نہ کہیں بلکہ مادہ شرارت سمجھیں اور نیز  
 مثل اُن کے معنی خلافت کو واجب القتل۔ بخلاف اہل سنت شیوہ کا مقولہ ہے کہ خلافت  
 بنوئی اُس کے لئے زیبا ہے جس کے لئے خدا نے قرآن پاک میں حکم فرمایا ہو اور جس پر  
 نبی نے نص فرمائی ہو چنانچہ حقیر نے رسالہ اعجازِ داوودی میں چند آیات و احادیث  
 مثبت و مشہر خلافت لکھ دی ہیں چونکہ واقعہ غدیر بہ جمیع الوجوہ ثبوت خلافت  
 مرتضوی کے لئے نص قاطع ہے۔ لہذا اسکی حقیقت پر حضرات اہل سنت کو مطلع کیا  
 جاتا ہے۔ اگر حضرات سینہ بہ ترک لعقب و اعتساف نظر فرما ہوں گے تو انشاء اللہ یہ  
 چند اوراق اُن کی ہدایت کے لئے کافی ہو جائیں گے

## واقعات متعلق بہ واقعہ غدیر از کتب سینہ حن سے حضرت امیر کی خلافت ثابت ہوتی ہے

کتب اہل سنت میں وارد ہوا ہے کہ خدا نے کریم نے خواب رسالت اب علی المد علیہ السلام  
 کو مطلع فرمایا کہ آپ کا زمانہ حیات بہت کم باقی ہے مناسب ہے کہ علی مرتضیٰ کی ولایت کا اعلان  
 کر دو چونکہ آپ کے صحابہ میں منافقین بہ کثرت تھے نظر برات انحضرت اُس کے اظہار سے  
 خوف فساد نہایت دل تنگ ہوئے آپ کو کھٹکا ہوا کہ منافقین محکوم ہیں گے اور سربانی  
 کر کے فتنہ و فساد پر آمادہ ہو جائیں گے۔ حضرت بارگاہ حافظ حقیقی میں عرض کیا کہ اے  
 دافع البلیات و کاشف الکربات میں اپنی تمنائی پر افسوس کرتا ہوں خوف ہے کہ میرے  
 لشکر میں اکثر منافقین ہیں میری ہدایت پر پھلپھیں اور روئے تلبذیب ہو جائیں انحضرت  
 نے بخیال مصرعہ بالا چند روز قبیل حکم میں مال کر کے انظار موقع کیا اسی عرصہ میں حج کا زمانہ  
 قریب آگیا کیونکہ علم نبوت حضرت کو معلوم تھا کہ سال آئندہ کرج میں ہم شریک ہونگے اور  
 ہمارا حج آخری ہی ہے لہذا آپ نے قبائل عرب میں منادی کرادی کہ سالِ بس اہل سلام  
 ہمارے ساتھ طواف بیت اللہ میں شریک ہوں مومنین کہتے ہیں کہ ایک لاکھ سے زیادہ



مسلمانوں کا مجمع مکہ میں ہو گیا حضرت امیر کی خلافت کے اعلان کا حکم تو آ ہی چکا تھا اس موقع پر حضور نے اس کے اظہار کا موقع دیکھ کر حکم دیا کہ ابلاغ من النصرت (یہ اشارہ صریح اسکا اعلان یہ اس عنوان کیا کہ روز عرفہ ناؤ قصویٰ پر جلوہ فرما کر ارشاد فرمایا کہ ایہا الناس ہماری وفات کا زمانہ قریب پہنچا یقین کہ یک رب العالمین آئے اور میں بہ شوق لقائے پروردگار لیسٹ کہوں ہماری ہدایت کے لئے دو چیزیں عظیم القدر کہ ایک دوسرے سے بالاتر ہیں چھوڑتا ہوں اور وہ دونوں باہم ایسے پیوستہ ہیں کہ تیرے حوض کوثر میں بٹے میرے پاس پہنچیں گے اگر تم ان کا اتباع کرو گے گمراہی میں نہ پڑو گے اہل سنت کے چند علمائے اور بابائے شاہ صاحب نے حسب مہرحت صدر اس واقعہ کی تصدیق کی ہے جبکہ بلا خوف تکرار کلام صحاح ستہ سے صحیح ترمذی کی ایک عبارت پیش کرتا ہوں قال جابر رأت رسول اللہ صلی علیہ وسلم فی حج یوم عرفہ و هو علی ناقۃ القصوۃ یخطب فسمعتہ یقول ایہا الناس الی ترکتم فیکم ما ان اخذتم بہ من نفسکوا کتاب اللہ وعترتی و اہل بیتی۔ جابر کہتے ہیں کہ میں نے مکہ معظمہ میں روز عرفہ ختمی مآب کو دیکھا کہ ناؤ قصویٰ پر سوار تھے اور عاتقہ الناس سے فرماتے تھے کہ میں کلام مجید اور اپنے اہلبیت کو تم میں چھوڑتا ہوں اگر ان دونوں کی اطاعت کرو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے ہر خد کہ آنحضرت پورے طور پر یہ عقل ارشاد باری تبلیغ فرما چکے تھے اور بہ ظاہر جامع الفاظ میں تعظیم و تکریم اہلبیت کی تمام مدارج کو طے فرما دیا تھا لیکن مثبت ایزدی میں اس سے زیادہ تصریح و توضیح مناسب معلوم ہوئی۔ جبکہ آنحضرت مکہ معظمہ سے مدینہ کو واپس ہوئے عذیر خم پر پہنچے تو حضرت جبریل علیہ السلام نے بعد تحفہ درود عرض کیا کہ ملک اعلام نے آپ کو یہ پیغام دیا ہے یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فان لم تفعل فابغضت رسالتی واللہ یبغض من الناس ینی لے ہمارے حبیب جس حکم نے کہ تم پر حق نزول پایا ہے اسکو خلقت تک پہنچا دو اور اگر



نہ پہنچاؤ گے تو گو یا تنہے ہماری رسالت ہی نہیں کی اور آپ کچھ خوف و اندیشہ نہ کریں شروع  
 شیاطین و فساد معاندین سے ہم بچا بیو اے ہیں اس آیہ مبارکہ پر الہامی بصیرت کو گہری  
 نظر ڈالنی چاہئے و لفظ ما ازل الیک سے صاف صاف عیان ہے کہ قبل از نزول  
 آیہ آنحضرت پر کوئی حکم نازل ہوا تھا جس کے ابلاغ میں آپ نے تامل فرمایا تھا چونکہ  
 وہ حکم جلیل اور مہتمم با نشان تھا لہذا اس کے پہنچانے میں بحدے تاکید ہوئی کہ سب  
 مسبب رسالت کی دھمکی دی گئی یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ تنبیہ جو آنحضرت پر  
 شدید الفاظ میں کی گئی یہ سرور کو مین کی کسی غفلت یا سہل بخاری کا بدلہ نہ تھا بلکہ  
 اسکا سبب اصلی وہ ہی تھا جو کہ حضور انور کو اپنے ساتھیوں اور مصاحبوں کی جانب سے  
 لاحق ہو رہا تھا۔ خدا نے پاک کا حفاظت معاندین سے طہیان دلانا صاف و صریح  
 طور پر ثابت کر رہا ہے کہ آنحضرت کو جماعت مفسدین کا اندیشہ ہوتا تو آپ ایک لمحہ  
 بھی اس کے حکم کے پہنچانے میں تامل فرماتے جو حضرات غایت خوش اعتقاد ہی سے  
 (الصحابہ کلہم عدول) کہہ کر تمام اصحاب کو عادل جانتے ہیں انکو جملہ (و اللہ بصیر)  
 من الناس، بر غائر نظر کے یہ نتیجہ کاٹنا چاہئے کہ ان نیک اطوار صحابہ میں سے  
 لوگ بھی شامل تھے جن کے سامنے آنحضرت کا حکم خدا کا پہنچانا خلافت مصلحت سمجھ کر متاثر  
 تھے اور بوجہ اپنی تمہائی اور ان کی شرارت و بدکشی کے خائف و ترسان تھے آنحضرت کا  
 صحابہ سے خوفناک ہو کر حکم باری کو معرین تعویق میں ڈالنا حملہ بالا مندرجہ آیہ تبلیغ  
 سے مثل آفتاب نمایاں ہے۔ حضرات اہل سنت سمجھ کر ارشاد فرمائیں کہ تبلیغ احکام الہی  
 میں آنحضرت کو کس گروہ سے اندیشہ فساد تھا مسلمان یا کفار ظاہر ہے کہ مخالفان  
 اسلام سے کوئی مظنہ فساد و رباب تبلیغ احکام نہ تھا کیونکہ وہ نفس ہوت کے منکر تھے  
 ان کے زعم ناقص میں اسلام ہر طرح قابل قدح تھا وہ لوگ جزاً و کلاً مخالف تھے  
 ان کی نظر میں اسلام کا کوئی حکم مدوح نہ تھا سبکو بد موم اور ساختہ و مجوزہ



مسلم جانتے تھے جو کچھ بھی خوف تھا وہ ان طاہری ہلکانوں سے تھا جو کہ تفسد اسلام  
کے میں ڈالے ہوئے کفار سے ہزار درجہ مثل دشمن خانگی محب اسلام اور اس کی بڑے کے  
اکھاڑے ہوئے تھے اور جن سے بحکم آیہ وافی ہدایہ مندرجہ سورہ تحریم یا اھیا ابنی  
جاہد الکفار والمنافقین آنحضرت مامور بجدال و قتال تھے علاوہ بریں کفار تمام  
کو امور اسلام میں نہ کوئی دخل تھا اور نہ عقلاً ورواجاً ہو سکتا تھا کیونکہ ہر سلطان کو  
کسی قانون کے جاری کرنے یا دلی عہد کے بنانے میں اپنی رعایا سے کشمکش ہوا کرتا ہے  
غیروں اور مخالفین سلطنت سے اندرونی انتظام میں کوئی اندیشہ نہیں ہوتا پس جو وہ  
بالاثبات ہو گیا کہ جن لوگوں سے آنحضرت خائف ہو کر اعلان خلافت مرتضوی  
میں ساکت تھے اور جن کے شر و فساد سے بچانے کا خداوند عالم حل شانہ نے وعدہ  
فرمایا تھا وہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل شکر تھے جن کو اہل سنت بلا قید  
اجبار و اشرار اچھا سمجھنے والے ہیں۔

ابن مردویہ عالم اہل سنت کا کتاب مناقب سے بیان کرتا ہوں عن ابن عباس  
قال طمنا ان الله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان يقوم بعلي فيقول اللهم  
ما قال فقال صلى الله عليه وسلم يا رب ان قوتي محدثو بالجاهلية ثم مضى  
بحجة فلما اقبل راجعا نزل لعنير خم انزل الله عليه يا ايها الرسول بلغ  
ما انزل اليك من ربك الى آخره

علامہ سیوطی نے تفسیر دُر غنور میں اس سے بھی کچھ بڑھ کر لکھا ہے۔ اخرج ابو الیثم  
عن الحسن ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الله بعثني برسالة  
فصقت بها ذرعا و عرفت الناس مكزبي فوعد ربى لا بلغت او بعدني  
فاتزلت يا ايها الرسول بلغ قال رسول الله يا رب انما انا واحد كيف  
اصنع ليجتمع على الناس فتزلت و ان لم تفعل فما بلغت رسالتك هذا مراد



روایات کا یہ ہے کہ آنحضرت نے اعلان خلافت مرتضوی پر عذر کیا کہ میری قوم یعنی اصحاب تازہ سلمان ہیں اور جوش جہالت سے ان کے سینہ بھرے ہوئے ہیں عجیب نہیں کہ درپے تکذیب ہو جائیں میں اپنی تنہائی سے رزاں ہوں اس پر خدا نے ایہ یا اہل آل کو نازل فرمایا جو کہ مثل یتما کید اکید تھی اہل سنت دیکھیں کہ ان کے مذہب کے کیسے کیسے عالم بقدر علمایاں کو تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت اپنے اصحاب سے مطمئن نہ تھے اور انکو پورا مطیع نہ جانتے تھے بلکہ بوجہ جہالت ان کی شرارت سے اس مردہ طبیعت تھے حقیقت الامر یہ ہے کہ آنحضرت کے صحابہ اکثر جاہل و لاعقل تھے ان کے نزدیک اسلام کو سلام کر کے کافر ہو جانا چند ان دشوار نہ تھا۔ بعض امور میں بخوف ارتداد صحابہ حضرت نے سکوت و تامل فرمایا ہے اس موقع پر مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی باغی مدرسہ دیوبند کا جو کہ سیون میں بڑے مناظر گذرے ہیں اظہار قلمبند کیا جاتا ہے مولوی صاحب موصوف رسالہ نقضۃ الغٹا مطبوعہ مطبع مجتہبی واقعہ دہلی کے صفحہ ۱۲۸ سطر ۱۰ پر یہ ایں خلاصہ لکھتے ہیں۔ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جاہلان امت سے جو اخیر میں کثرت سلمان ہو گئے تھے یقین ارتداد و مخالفت کر کے کعبہ کو مہدم کر کے بار بار اہی پر نہ بنایا اور دہیز کو زمین سے نہ لگایا اور دروازہ شرقی و غربی بنایا حضرت نے خیال فرمایا کہ تعمیر بنائے کعبہ سے اتنا ہرج اسلام لازم نہیں آتا جتنا مسلمانوں کے مرتد ہونے سے ہو گا۔ حضرات اہل سنت توجہ فرمائیں کہ جب گروہ گروہ جاہل بقول محمد قاسم صاحب بنی کے گرد و پیش ایسے جمع رہتے تھے جکو اسلام کا ترک کر دینا ایک سہل بات تھی اور جسے آنحضرت خائف ہو کر کار مضی سے معطل رہتے تھے تو ایسے لوگوں سے خوف کر کے اگر حضرت نے اعلان خلافت مرتضوی میں وزنگ فرمائی تو کیا عجیب ہے۔ اہل عقل کو عذر کرنا چاہئے کہ جن اپنے ہم نشینوں اور مصاحبوں سے آنحضرت کو اپنی حیات و سلطنت میں حتماً مظنہ بغاوت تھا انھوں نے بعد وفات اپنے حبث طینت کو کس حد تک پہنچایا



ہوگا۔ مائے افسوس والد جگر بھٹکا جاتا ہے کیجیہ نہ کو آتا ہے۔ جناب سرور کو من  
 کے مصاحب کس درجہ بے اعتبار تھے یہ وقت تو حضرت کی حکومت و ثروت و تدرستی کا  
 تھا خود سرجماعت فی الجملہ دبی ہوئی تھی۔ مگر حضور کے صاحب فراش ہوتے ہی انھیں  
 بدلے لگے شکر اسامہ کی شرکت سے سرتابی کی دوات و قلم کے نقشہ میں برسرِ علیہ ایسے کلمات  
 لایعنی کہے دہدیان اخیلو یا ذکر کے ابن عباس اتنا روئے تھے کہ سنگدیزہ مسجد تر ہو جاتی  
 تھے۔ یہ مجرور انتقال حکومت کی تک و دو میں اپنے سردار کے جنازہ کو بیدفن چھوڑ کر  
 سفینہ میں چلے گئے چنانچہ مولوی خلیل احمد صاحب نے ہدایات الرشید میں بتیم کر لیا ہے  
 کہ تخمین نے دفن سرور عالم پر انتظام خلافت کو اس واسطے مقدم کیا تھا کہ آپ کی نعش  
 اقدس سڑنے بگڑنے سے محفوظ رہتی، بعد ازیں اہلبیت بنوی کو مجبور کیا  
 کہ ان کی بیعت کریں جبکہ انھوں نے انکار کیا گھر پر آں اور لکڑیاں لیکر گستاخانہ حرکات  
 سے پیش آئے وراثت کو ان سے ضبط کر لیا جناب سیدہ کے رونے سے جو کہ وفات  
 پوری پر بعد درو جگری کیا جاتا تھا کراہت ظاہر کی خاندان نبوت کی کسی کو چار  
 سو پیہ کی چیر اس ندی اس سے بلا تکلف واضح ہو گیا کہ وہ لوگ قطعی دشمن آل رسول تھے  
 اور یہاں کثرت حضرت کے گرد و پیش تھے کہ سوائے منافقین دل سوز کم نظر آتا تھا  
 منافقین بوجہ قلت درجہ نڈت پر پہنچے ہوئے تھے۔ اگر منافق بکثرت ہوتے تو آپ ص  
 اندراج تفسیر و رشور مذرجہ بالا یہ نغماتے را نما نا واحد کیف اضہ عجمہ علی الناس  
 آنحضرت کا خدا سے اپنی تنہائی کا عذر کرنا صاف طور پر منافقین کی زیادتی و تعداد کا ثابت  
 کر نوا لا ہے۔ ہر جہ کہ جناب امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل پر ہمارے پاس ۲ لایل  
 مسجد و انتہا ہیں۔ کتاب العین حبیب و ہزار و لیلیں مندرج ہوئی ہیں اسی باب خاص  
 میں ترتیب ہوئی ہے جسکا ذکر تحفہ میں شاہ صاحب نے کیا ہے۔ مگر آیہ دیا ایما ازل  
 موصوف الصدر اس ما وہ میں خاص ہے پس حق طلب آدمی کے لئے یہ بات قابلِ اعتنا



ہے کہ آیہ دیا ایہا الرسول اکب اور کس تاکید میں نازل ہوئی اور بعد نزول آنحضرت نے کیا عمل فرمایا اگر تحقیقات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ تاکید شدید جناب ختمی مرتبت پر حضرت امیر کی خلافت کے ظاہر کرنے میں ہوئی تھی اور آنحضرت اسکا اعلان کر کے جناب علی مرتضیٰ کو اپنا مستقل جانشین کر چکے تھے مگر امت نے بطع حکومت و ریاست حضرت امیر کے عہدہ خداداد کو بہ اتفاق یک دگر ضبط کر کے اپیر ابواب ظلم و جور کشادہ کئے تو پھر خلفائے ثلاثہ کو محبت رسول و تابع طہیت خیال کر کے ان کی خلافت کا معتقد ہونا زبردستی وادی ضلالت کی تار یک گھائیٹوں میں سرگرداں ہونا ہے واضح ہو کہ ۲۲ کس علماء سنت جن کے اسماء گرامی ذیل میں لکھے جاتے ہیں اسبات کے قائل ہوئے ہیں کہ آیہ یا ایہا الرسول غدیر میں حج آخر سے لوٹتے ہوئے نازل ہوئی نام ان علماء سیئہ کے حب الذیل ہیں

فہرست اسماء محدثین و علماء جو کہ نزول یا ایہا الرسول کے بعد ان غدیر میں نازل ہیں

ابن ابی حاتم عبدالرحمان بن محمد احمد بن عبدالرحمن الشیرازی احمد بن موسیٰ بن مردیہ احمد بن محمد ثعلبی ابو یقیم احمد بن عبداللہ علی بن احمد الواحدی مسعود بن ناصر السجستانی عبداللہ بن عبداللہ الحکافی ابن عساکر علی ابن الحسن امام فخر الدین ہارونی محمد بن طلحہ النضی عبدالرزاق بن رزاق اللہ الرسی حسن بن محمد انیشاپوری علی بن شہاب الدین الہمدانی علی بن محمد المعروف محمود بن احمد یعنی عبدالرحمان بن ابی بکر السیوطی محبوب عالم بن صفی الدین جعفر حاجی عبدالوہاب بن محمد جمال الدین عطار اللہ بن فضل اللہ الشیرازی شہاب الدین احمد مرزا معتمد خاں بدخسانی

اگر تمام علماء کی عبارتیں نقل کی جائیں تو طوالت ہوگی جسکو شوق ہو حدیث غدیر کی جلد دوم میں جو کہ از جملہ مجلدات عبقات الاولیاء ہے صفحہ ۶۹ (۲) سے تا صفحہ ۴۲ (۵) تک فرمایوں تمام کتابوں کی عبارت مع توثیق علماء انشاء اللہ وقف نظر ہوگی ابجد بظرت لکھیں



ناظرین صرف امام فخر الدین رازی کا بیان تفسیر کبیر سے پیش کیا جاتا ہے۔ صاحب تفسیر نے  
 نزول آیہ ریا ایہا الرسول کے دس سبب درج تفسیر فرمائے ہیں دسواں سبب جو قرار دیا ہے  
 اسکو عرض کیا جاتا ہے العاشر نزلت ہذا لا یدانی فضل علی رضی اللہ عنہ ولما نزلت  
 ہذہ الا یہ اخذ بیہ وقال من کنت مولاہ فعلی مولاہ اللہم وال من واکاہ  
 وعاد من عاداہ فلقیۃ عمر رضی اللہ عنہ فقال ہینا لک یا بن ابی طالب اصحت  
 مولا ی ومولی کل مومن ومومنا وهو قول ابن عباس والبراء بن عازب  
 محمد بن علی یعنی دسواں سبب یہ ہے کہ یہ آیت فضیلت علی میں نازل ہوئی ہے بوقت نزول  
 نبی اکرم نے علی کا ناخن پکڑ کر فرمایا کہ جس کا میں مولا ہوں اس کے علی بھی مولا ہیں خدا یا جو  
 علی کو دوست رکھے اسکو تو بھی دوست رکھ اور جو ان سے دشمنی رکھے تو بھی ان سے دشمنی  
 رکھ اس اثنا میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب امیر سے ملاقات کر کے فرمایا کہ مبارک ہو  
 کہ آج اچھی صبح کی تھی آپ نے کہ میرے اور کل مومنین اور مومنات کے موٹے بٹے اس واقعہ کو  
 ابن عباس اور برادر ابن عازب اور محمد بن علی (امام محمد باقر) نے روایت کیا ہے۔ ان میں  
 دو صحابی ناقل روایت ہیں اور ایک امام نجم خاندان نبوت کے جناب ابن عباس کا شمار ضنا وید  
 مفسرین میں ہے ان کے بیان کا موید و مشید امام باقر علیہ السلام کا ارشاد ہے میں یقین  
 نہیں کر سکتا کہ کوئی مرد مسلمان معاذ اللہ حامل علوم اولین و آخرین باقر عہد بنین کے بیان  
 پر ایت بنیان کو محول یہ کذب کر سکے۔ رشید الدین خاں صاحب تمیذ جناب شاہ صاحب نے  
 شوکت عمریہ میں لکھا ہے کہ آئمہ و وارثہ گانہ سے جو روایات آئندہ صحیح طریقہ سے مروی ہوں  
 ان پر یقین کرنا عین ایمان ہے۔ عبارت یہ ہے اگرچہ آئمہ اطہار علیہم السلام مستند امت  
 اند و اخبار آں اخبار مغایرہ مقلبات و مصالح ظلمات و مصاد رکعت و مظاہر شریعت  
 لیکن کلام در طریق وصول آں اخبار است و لبا اذقات روایت یک فرقہ نزدیک آں  
 فرقہ مامون و غیر ان مطعون میباشند لہذا ہر فرقہ روایات مرویہ را در طریق خود مسلم



میدار و اخبار مرویہ را در فرقہ مخالف خود مقدس می انگار و نتیجہ کلام بزبان ائمہ  
 یہ ہوا کہ ائمہ اہلبیت کے احکام و روایات مستند ہیں نہی اُن احادیث کو مان سکتے ہیں جو کہ اُن  
 کے طریقہ میں منقول و ماثور ہوں۔ چونکہ فخر الدین رازی نے جو کہ سینوں میں از حبلہ مشاہیر  
 معدود ہیں تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت امام محمد باقر قابل تھے کہ نزول آیہ عذیر میں ہوا ہے  
 تو اب سینوں کو باتباع ارشاد و رشید الدین صاحب ماننا چاہیہ کہ خلافت مرتضوی  
 مضمون میں ائمہ ہے اگر کچھ بھی چون و چرا کریں گے اپنے ۲۲ کس علماء کی غلط نویسی کا خواہ  
 محواہ اقرار کرنا پڑے گا شاید بعض حضرات امام فخر الدین رازی کو نامعتبر سمجھ کر کہ دیویں  
 کہ ہم اُن کی تخریر پر پابند کئے جانے سے مجبور نہیں ہو سکتے لہذا اُن پر لازم ہے کہ دیگر علماء  
 سند یہ صدر کے اقوال پر نظر کریں اگر تمام عالموں کی کتب نہ دیکھ سکیں درشتور علامہ سیوطی  
 و تفسیر شامی محمد محبوب عالم کا ملاحظہ فرمائیں اشار ائمہ وہ ہی عبارت پیش نظر ہو گئی جو کہ  
 بحوالہ امام فخر الدین رازی اور نقل کی گئی ہے۔ اگر ہر دو علماء موصوف بالاکا اعتماد کھینچا  
 مد نظر ہو تو تحفہ کے باب سوم کو دیکھیں جس میں ان بزرگواروں کی جلالت شاں کا اظہار  
 شامی صاحب نے بایں الفاظ کیا ہے دال سنت نیز از حضرت امام موصوف یعنی حضرت امام  
 حسن عسکری علیہ السلام و دیگر ائمہ و تفسیر روایات وارند چنانچہ در و درشتور مبطوط اند و در  
 تفسیر شامی مجموع و مضموط۔

پس نظر تنکین ناظرین صیب البیر سے واقعات عذیر پیش کر کے اپنے دعوے کو ثابت کرتا ہوں  
 کتاب موصوف میں لکھا ہے کہ سبب نزول در آن منزل یعنی عذیراں بود کہ قبل از اں  
 حضرت اقدس نبوی محب و حمادی مامور شدہ بود کہ جناب ولایت مآب مرتضوی از جلالت  
 خویش نصب نماید و آنحضرت اظہار این صورت را جتنے دریافتہ و قیثکہ از اختلاف مامون  
 باشد در عقدہ تا جہرا مذاختہ بود، یہ فقرہ پکار پکار کر یہ زبان فصیح کہ رہا ہے کہ آنحضرت  
 بہ ایں خیال اعلان خلافت مرتضوی میں شامل ہو کر موقعہ کو دیکھ رہے تھے کہ اغیار منجاہ



سے مدینہ خالی ہو وچوں بہ موضع عذیر خم رسید معلوم شد کہ پس از تجاوز آں مکان طویف  
مسلمانان از موکب ہمایوں جدا شدہ بطرف منازل خود خواند رفت و ارادہ اذلی  
مقتضی آں بود کہ تمامی آنمردم از خلافت شاہ ولایت وقوف یابند این آیت نازل شد  
و یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک و تعنی استخلاف علی و انفس علیہ بالاماتہ  
فان لم تفعل فما بلغت رسالتہ و اللہ یصلک من الناس چوں بہ تنزیل کریمہ مذکورہ  
وجوب نصب امیر المومنین بخلافت بہ تحقیق انجامید حضرت رسالت و در این موضع منزل گیرند  
و فرمود تا سایہ بعضی از درختان را صفادادہ پالان ہائے شتران را جمع ساختہ بر زیر  
پیک دیگر نهادند و بلال حب فرمودہ رسول متعال ندا کرد کہ (الصلوۃ جامعۃ) و بروائیے  
آواز دادند کہ وحی علی خیر العمل (حایق مجتمع گشتہ رسول صلعم بر لائے آں پالان ہائے  
آمدہ علی مرتضیٰ نیز بہ فرمودہ آنحضرت بالا رفتہ بر مین سید المرسلین بہ ایستاد حضرت صلعم  
بعد اواسے حمد و ثناء باری تعالیٰ از انتقال خویش بعالم فناء مردم را آگاہ گردانید و فرمود  
من در میان شما دو امر عظیم میگذازم اگر متکبرید ان کہند گمراہ نشوید و یکے از ان بزرگتر  
ست از یک دیگر و آں دو گرانمایہ قرآن و اہدیت من اند و این ہر دو از یک دیگر  
جدا نہ شوند تا در لب حوض کوثر من رسند پس بفرمود (ایہا الناس الت اولی بآل  
انفسکم) آیا غنیمت من اولی بہ شما از نفس ہائے شما از اطراف و جوانب آواز بر آید کہ بے آنحضرت  
فرمود ہر کہ من اولی ام از نفس او پس علی ہم اولی است و آنگاہ دست شاہ ولایت  
را گرفته گفت من کنت مولاه عنی مولاه اللہم وال من واکاہ و عاد من  
عاداہ و انصر من نصرہ و اخذل من خذله و اد الحق معہ حیث دار و دیگر  
علمائے سنیہ نے بھی جن کے نام اول بیان کئے کئے ہیں اپنی اپنی تالیفات میں یہ  
ہی مضمون لکھا ہے۔ بلکہ بعض نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو رسول اکرم  
نے اتنا بلند کر کے لوگوں کو دکھایا کہ سپیدی بغل نمایاں ہو گئی چونکہ مضمون مندرجہ



بالا بلا کسی تاویل کے صریحاً خلاف مقتوی پر دلالت کرتا ہے لہذا مناسب قہ معلوم ہوتا ہے کہ مولف حبیب السیر کا اقتدار دکھایا جائے کہ اہل سنت میں کس شان و منزلت کے عالم تھے شاہ صاحب نے تحفہ میں چند موقع پر کتاب حبیب السیر سے استدلال کیا ہے دو چار مقام دکھلاتا ہوں باب ہم میں بہ مقام بحث لشکر اسامہ لکھتے ہیں دایں بہت اُنچہ در روضۃ الصفا و روضۃ الاحباب و حبیب السیر و دیگر تواریخ معتبرہ سنی و شیعہ موجود است باب یازدہم میں لکھتے ہیں کہ از معالم و تفسیر حسنی و معارج و روضۃ الاحباب و حبیب السیر و مدارج النبوة جہاں ظاہر بشیوہ طعن چہارم میں بہ مقام مطاعن حضرت ابو بکر با ثبات فضائل صدیق کتاب مذکور سے احتجاج فرمایا ہے مولوی حسام الدین سہارپوری نے اپنے رسالہ مرا فض و الرداف میں چند موقع پر استخراج مطالب کیا ہے پس جبکہ علمائے محققین سنیہ حبیب السیر سے استدلال کر کے اسکو معتبر قرار دے چکے تو لامحالہ اہل الصاف و حق طلب لوگوں کو یقین کرنا چاہئے کہ نزول آیہ یا ایہا الرسول غدیر خم میں ہوا ہے اور وہ مشتمل ہے اظہار و اعلان خدمت پر اگر سنی صاحب اس کے معقد ہونے تو اپنے علماء کی جماعت کثیر کو نامعتبر و خلاف گو تسلیم کرنا پڑے گا چونکہ حضرات سنیہ کی طبائع مقدسہ کو حضرت امیر سے پوری دل آویزی و نیاز مندی نہیں ہے لہذا ان سے جہاں تک ممکن ہو سکتا ہے ان کے فضائل و محامد کے دبانے چھپانے مٹانے میں پورا حصہ لیتے ہیں اگر کچھ بھی ممکن نہیں ہوتا تو معنی بدل کر ایسا بنا دیتے ہیں کہ فضیلت بدل کر دوسرا رنگ چڑھ جائے ناظرین منتظر ہیں انشاء اللہ ظاہر ہوتا جائے گا کہ اس حدیث غدیر کے کیسے و چپ معنی بیان فرمائے ہیں اور انکار صحت واقعہ میں کیا کیا مکر نہرمان کی ہیں (۱۵۶) علمائے عراق و فارس و ہند و ہند نے حدیث غدیر کی صحت کا اقرار کیا ہے سب علمائے اہل سنت کے نام مع توثیق جلد دوم حدیث غدیر (از صفحہ ۷۷۴) لغایت ۷۸۴ درج ہیں از انجد ہیجہ صرف ایک عالم کا بیان حوالہ قلم کرنا



ہوں امام احمد بن حنبل جو کہ اہل سنت کے ائمہ اربعہ سے گزرتے ہیں اپنی مسند میں تحریر فرماتے ہیں رحمۃ اللہ علیہ حدیثی ابی ثناء عقیان ابو عوانہ عن المغیرہ عن عبد اللہ عن میمون ابی عبد اللہ قال قال زید بن ارقم وانا اسمع تر لنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یواد یقال لہ وادی حتم فامر بالصلوۃ فصلی علیہا بیجر قال فخطب اطل لرسول صلی اللہ علیہ وسلم یثوب علی شجرة سمرة من الشمس فقال استم تعلون اولستم تشهدن انی اولی لكل مومن من نفسه قالوا بلی قال من کنت مولاه فعلی مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه نتیجہ کلام یہ ہوا زید ابن ارقم جو کہ صحابہ جلیل الشان سے ہیں کہتے ہیں کہ وادی عذیر میں آنحضرت نے عین گرمی کے وقت میں اصحاب موجود الوقت سے فرمایا کہ میں تمہارے نفسوں سے اولی ہوں کہ تم نے تسلیم کر کے کہا کہ بے شبہ حضور پر نور ہماری جانوں سے اولی ہیں جب سب لوگ یہ اقرار کر چکے اس وقت ارشاد ہوا حکمایں مولا ہوں اس کے علی مولا ہیں خدایا جو علی کو دوست رکھے اسکو تو بھی اپنا دوست رکھ اور جو ان کا دشمن ہو وہ تیرے دشمنوں کے ساتھ محشور ہو

بحمد اللہ مضامین مندرجہ صدر سے یہ بات بوجہ اتم ثابت ہو گئی کہ جناب امیر علیہ السلام کی خلافت کے اعلان پر آنحضرت ضرور مامور ہوئے تھے اور بوجہ اتفاق و شقاق صحابہ آپ نے مشوش ہو کر اسکا فوری اظہار نامناسب سمجھ کر تامل فرمایا چونکہ بعلم خداوندی آنحضرت کی وفات کا زمانہ قریب تھا اور اس حکم کا معرض التوا میں ہونا جائز نہیں تھا لہذا ایسی تاکید شدید کی گئی جس کی عدم بجا آوری سے بالفاظ ظاہر سبب مضبوت کی دھکی دی گئی نیز یہ بھی عامتہ الناس پر حالی کیا گیا ہے کہ وہ ایہ ضروری اور لا بدی حکم ہے جس کے نہ پہنچانے سے نبوت بیکار مھض ہے واقعات سنہ چونکہ بلا قال و قیل و دخل تاویل حضرت امیر کی خلافت بلا فصل کے ثابت کرینا



ہیں اور ایسا ثابت ہو جانا مذہب سینہ کی بیخ کنی و بربادی کا قوی سبب ہوتا ہے  
لہذا ائمہ محققین سینہ نے اسپر باین عنوان پر وہ ڈالنا چاہا کہ اپنی کتابوں میں ذکر نہ کیا  
امام محمد اسماعیل بخاری و امام مسلم نے اس میں پورا حصہ لیا ہر دو محدثین نے مطلق قلم  
نہیں ہلایا۔ چنانچہ علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں یہ مقام تذکرہ عذیر لکھتے ہیں و  
قد قدح فی محنتہ کثیر من ائمتہ الحدیث ولم یقلبوا الحقون منہم کا بخاری و مسلم  
و واقعہ یعنی بخاری و مسلم نے واقعہ عذیر کو نقل نہیں کیا حضرت بخاری بھی عجب محدث  
باویات ہیں حوازی و نواصب سے احادیث درج کتاب کرتے ہیں اور ائمہ اہلبیت سے  
ایک لفظ نقل نہیں کرتے میرزا حیرت دہلوی نے بھی اپنے رسالہ خلافت یحییٰ میں تحریر فرمایا  
ہے کہ حضرت بخاری نے امام حنفی صادق یا کسی دوسرے امام سے کوئی روایت اخذ نہیں  
کی اہل دانش غور فرمائیں کہ جو لوگ اس درجہ محتاط تھے کہ خاندان نبوت کا نام لکھنا مکروہ  
سمجھتے تھے وہ ایسے معاملہ کو جو کہ مثبت خلافت تھا کب توک قلم پر لاسکتے تھے مگر آفتاب  
نہ خاں ڈالنے سے چھپ سکتا ہے اور نہ کسی کے شعلہ حد سے اس کے نوز میں تیرگی آسکتی  
تھے دیگر علمائے اپنی اپنی تالیفات میں درج کر کے لکھ دیا کہ گو بخاری و مسلم کا قلم اس  
میدان میں رکا ہے مگر ان کا لکھنا اس کے غیر واقعہ ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ حضرات  
اہل سنت فرماتے ہیں کہ اصلیت صرف اتنی ہے کہ مین کے سفر میں چند صحابی مثل خالد ابن  
ولید و یربیدہ وغیرہ حضرت امیر سے ناراض ہو کر رسول اکرم صلی علیہ وسلم سے شاکلی ہوئے تھے  
اپنے نے یہ نظر متنبہ و ناویب شاکتین فرما دیا تھا کہ جبکہ میں مولا ہوں اس کے علی بھی  
مولیٰ ہیں اور مولے کے معنی محب و ناصر کے ہیں۔ صاحب حکومت و ریاست کے نہیں  
ما فہم لوگ معنی تراش علماء کی کتابوں میں یہ مضمون دیکھ کر سمجھ لیتے ہیں کہ بے شبہ مولے  
کے یہی معنی ہوں گے۔ شیعوہ جو حاکم اولیٰ و تصرف سمجھ کر حضرت امیر کی خلافت بلا فصل  
کے معتقد ہوئے ہر اور انکے نفع و خیر کے لئے ہر ایک کام کے لئے ہر ایک کام کے لئے ہر ایک کام کے لئے



میں یقین کرتا ہوں کہ اگر مصنفین اہل سنت کو حقیقت حال پر اطلاع ہو جائے تو ضرور ہے  
 کہ سخن ساز لوگوں کے دام فریب سے نکل کر سیدھے راستہ پر آجائیں۔ بعنایت الہی  
 تجر صدر میں اور تو مجلہ امور طے ہو گئے البتہ یہ بات قابل تحقیقات معلوم ہوتی ہے کہ  
 مولے کے معنی محب و ناصر کے ہیں یا کہ متصرف فی الامور یعنی عالم و بادشاہ کے جناب  
 شاہ صاحب تحفہ کے باب مفہم میں قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ اہل عربیۃ قاطبۃ انکار کردہ  
 کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ آمدہ ست، یعنی روزوان لغت عرب کو اسکا انکار ہے کہ مولے کے معنی  
 اولیٰ کے نہیں ہیں۔ افسوس ہے کہ شاہ صاحب نے لوگوں کو دھوکہ دیا دام علماء اہل  
 سنت مقرر ہوئے ہیں کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ ہے جلد دوم حدیث عذیر کو از صفحہ ۲۴۶ تا صفحہ  
 ۳۸۴ دیکھ جاؤ سب علماء کے نام سے توثیق وقف نظر ہوں گے اس جگہ ایک مشہور عالم کا بیان  
 لکھے دیتا ہوں علامہ ابن جوزی تفسیر زاد البیہ میں لکھتے ہیں (مولاکم قال ابو عبیدہ اسے  
 اولیٰ کہم، جو حضرات کہ جناب شاہ صاحب کے تحفہ کو یہ ختم غوث دیکھتے ہیں اور اس کے ہر  
 جلد کو صحیح جانتے ہیں ان کو یہ ختم نیم دار در ہمارے علمائے کرام کی تحقیقات پر نظر کرتی ہے  
 کہ کثیر التعداد لوگوں کے بیان سے مولیٰ کو بمعنی اولیٰ ثابت کر کے شاہ صاحب کو تا بہ دوڑا  
 پہنچایا ہے بقول بعض علمائے اہل سنت لفظ مولیٰ ایک معنی پر مستقل نہیں ہو سکتا بلکہ چند توجہ  
 منسل ہے جس مال الدین سیوطی نے درغثور اور محمد طاہر گجراتی نے مجمع البحار اور طاعلی قاری  
 نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ المولیٰ یقع علی معان کثیرہ فهو الہب والمالک والید  
 والمنعم والمعتق والناصر والمحب والتابع والبعار وابن النعم والمخلف والعقید  
 والصبر والعبد والمنعم حقہ معنی کہ لفظ مولیٰ کے بیان ہوئے ہیں ان میں رب  
 اور مالک اور سید و شہم بھی داخل ہیں محبت ہے کہ بایں وسعت معنی اولے بہ تصرف کو عبید  
 خیال کیا جاتا ہے اگر حب عقیدہ سببہ محب و ناصر تاک مولیٰ کو محدود کیا جائے تو کسی عاقل  
 کی عقل اسکو نہیں مان سکتی کہ جناب ختمی مرتبت محض حضرت علی کی محب مومنین کہنے سے اتنا



ڈریں کہ اپنی ذات کو تنہا خیال کر کے منافقین و جہلاء صحاہ کی کثرت سے تنگدل ہوں  
 اور یہ واہمہ پیدا ہو کہ قوم بوجہ جہالت اُن کی تکذیب کر کے برسہا شورش ہو جائیگی  
 خدا بھی یہاں تک مصر ہوا کہ اس کی عدم تبلیغ پر تمام محنت و کوشش آنحضرت کو عبث و لاشے  
 قرار دینے کی دھمکی دی اور یہ بھی اطمینان دلائی کہ آپ خوف نہ کریں بید ہڑک ہو کر کیدیں  
 ہم شہر و معاذین سے حفاظت کریں گے اور حضرت بھی اس کے اعلان میں اتنا بڑا بہاری  
 انتظام کریں کہ جنگل کو خس و خاشاک سے رفت وروب دلائیں پالان فتر کا ممبر بنائیں خطبہ  
 مضیع و تبلیغ بڑھ کر اپنے اہلبیت کے حقوق تعظیمی بیان کر کے اُن کی اطاعت و فرمانبرداری کا حکم  
 دیں اور یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ مجھ کو خدائے عظیم نے حکم دیا ہے کہ علی کے حق میں منہ باتیں  
 تم سے بیان کر دوں ورنہ سید المہین و امام المہینہ المتعین و قائد المہینین، دیکھو کتاب  
 توضیح الدلائل علی ترجیح الفضائل میں خطبہ غدیر نقل ہوا ہے اس سے قطع نظر کہ حضرت  
 اہل سنت امام فخر الدین رازی کے ارشاد و تذکرہ کو دیکھیں اور پھر بجائے خود انصاف  
 فرمائیں کہ مولے کے معنی محب و ناصر کے کیونکر ہو سکتے ہیں امام موصوف تفسیر کبیر میں جبر کا  
 ذکر پہلے بہ نقل عبارت آچکا ہے بہ روایت ابن عباس و بروایت ابن عازب و جابر امام  
 محمد باقر علیہ السلام قلم فرمایا ہوئے ہیں کہ جس وقت آنحضرت علی کو مولائے مومنین بیان  
 فرما کر ممبر پالان سے نیچے تشریف لائے اس وقت جناب عمر نے یہ مقام تنہیت بہ صد گفتگی  
 و بشارت ارشاد فرمایا کہ ہینا لک یا ابن ابی طالب اصحت مولای و مولائے  
 کل مومن و مومنین یعنی اے پسر ابوطالب مبارک ہو کیا خوب صبح کی اپنے کہ میرے  
 اور کل مومنین و مومنات کے مولا ہوئے۔ محاورہ اردو میں حضرت عمر کے اس جملہ کو اس طرح  
 بولا جاتا ہے بھائی آج اچھے کا منہ دیکھا تھا کہ خدائے فلاں نعمت دی اگر حسب خیال  
 اہل سنت مولے کے یہی معنی ہیں جو کہ وہ بیان کرنے میں تو حضرات کو ماننا پڑے گا کہ قبل از  
 اعلان محبت مرقنوی حضرت عمر بھی از جملہ مومنین اہلبیت تھے کیونکہ حضرت عمر کے بیان کا



سباق ظاہر کرنا ہے کہ روز غدیر کی صبح کو حضرت امیرؓ ان کے دوست ہوئے روز گذشتہ تک نہ تھے اہل عقل سوچیں کہ رسم مبارکبادی ہمیشہ امر جدید کے واقع ہونے پر ادا کی جاتی ہے اگر پہلے سے فاروق و جناب امیرؓ باہم دل آویزی رکھتے تھے تو تنہا چہ معنی دار اور اگر بغض و عناد تھا تو خالد بن ولید وغیرہ شاکین و مترابین اور حضرت عمرؓ میں ایک بانٹ کا فرق بھی نہیں رہتا۔ سچکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا بیان مدارج النبوتہ سے پیش کرتا ہوں

### عبارت مدارج

اس حدیث صحیحہست و روایت کردہ اند جاعثی ترمذی و نسائی و احمد و طرق او کثیرست و روایت کردہ اند جمعے کثیر از صحابہ و گواہی دادند براں مرسل را در وقتیکہ نزاع کردہ شد باوے و ابام خلافت وے و بسیارے از اسانید وے صحاح و حسان بہت و اتعات بہت بقول کسے کہ سخن کردہ ست و صحت وے بہر گاہ بقول بہت مولے کے معنی محب و ناصر کے ہیں اور اوے بہ تعرف کے ہیں تو حضرت امیرؓ نے بوقت نزاع خلافت اس کو کیوں پیش کیا اور اصحاب نے کیا بچہ کر گواہی دی۔ اگر محبت و نصرت اسلام حضرت امیرؓ ترک کرتے اور کوئی مسلمان اس کا مقدمہ برپا کرتا تو صحابہ گواہی دے سکتے تھے کہ بے شبہ نبیؐ نے علیؓ کے ذمہ اس کو قائم کیا تھا مگر یہ اس سے دست کش ہوتے پر خلافت کی بحث میں حضرت امیرؓ کا اس کو مفید خود سمجھ کر پیش کرنا صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ وہ مولے کو اولیٰ بہ تعرف جانتے تھے اور اس دستاویز کے گواہاں حاشیہ صحابہ رسولؐ، یہ کہی سمجھے ہوئے تھے ملا علی قاری شارح بخاری لکھتے ہیں کہ حدیث غدیر کی صحت میں شک نہیں بلکہ وہ کثرت نقل سے درجہ تواتر پر پہنچ گئی ہے جس وقت کہ حضرت امیرؓ خلافت پر نزاع ہوا تو میں کس صحابہ نے امیرؓ گواہی دی۔ احتیاطاً عبارت نقل کی جاتی ہے ان هذا حدیث صحیحہ کامرتبہ فیہ بل بعض الحفاظ عدہ متواتراً اذ فی



روایتہ لا حمد اذہ سمعہ من النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثون صحابیا وشہدا وینہ  
لعلہ لہما یوزیع آیام حلالہ فتنہ علمائے اہل سنت کی حق پوشی و ناحق کو شنی بھی قابل  
ملاحظہ ارباب جرد ہے شیخ عبدالحق حسب صراحت بالا ایسا کچھ لکھ گئے کہ جس کے معانہ سے  
اویسے یہ تصرف سمجھتی ہیں کوئی واہمہ نہیں رہتا۔ لیکن با اس ہمہ تسلیم و تصدیق آگے کہتے  
ہیں لیکن در ولالت و سے بر اختلاف علی رضی اللہ عنہ و لعنہ او بہ امامت زوال سنت  
و جماعت سخن است، یہ عجب گورکھ دھند ہے سب کچھ کہ گئے مگر نتیجہ میں ہی مرعے کی ایک  
ٹانگ بخاری و مسلم نے اصل واقعہ کو پوشیدہ کیا تھا جب نے سب کچھ لکھ لکھا کہ مطلب یہاں  
مذہب گیر فرمایا اجماعی تھا جب ذرا چونکو منہ پر کتاب چھڑکوش میں آؤ حضرت امیر قبول  
ملا علی قاری۔ ۳ کس صحابہ عدول کو حسب تقریح ابراہیم و صحابی صاحب کتاب الاکتفاء  
فقط ۲ صحابی بدری شامل ہیں بدلیل حدیث غدیر اپنی خلافت کے صحیح ہونے پر حلف  
ولا رہے ہیں اور آپ یہ فرماتے ہیں کہ در لعنہ او با امامت زوال سنت و جماعت سخن است  
مہتو برابر کتابوں میں یہ دیکھتے ہیں کہ اہل سنت لفظ صحابہ کے نام پر مٹے ہوئے ہیں  
کیا ہی کیوں ہوا سکوعادل جانتے ہیں۔ ایک طرف اصحاب عذا و رسول کو حاضر ناظر جانکر  
یہ کہ رہے ہیں کہ نبی نے غدیر میں علی کو اپنا جلیفہ کیا آپ بخلاف صحابہ فرماتے ہیں کہ  
زوال سنت سخن است نہ معلوم جناب اس لکھنے میں سچے ہیں یا صحابہ گواہی دینے میں اگر  
جناب کی تحریر کو مان لیا جائے تو لازم آئے گا کہ ایک بڑی بھاری جماعت اصحاب نے  
بھوٹی گواہی دی اور علی نے انکو رشوت دے کر یا کسی دوسرے ذریعے سے غلط شہادت  
دلوائی۔ بفرص محال ہم تسلیم کئے دیتے ہیں کہ مسافران ملک مین کی تنبیہ کے لئے حضرت  
نے فرمایا تھا کہ جہاں دوست اور بدوکار ہوں اس کے علی بھی ہیں اس کہنے سے  
ان لوگوں کی ذات پر کوئی بار نہ پڑا جن کی گوشمالی مد نظر تھی۔ بلکہ حضرت علی پاسبند  
کئے گئے جس کے آنحضرت دوست ہیں اس سے حضرت امیر کو دوستی رکھنا اور اس کی نفرت



کرنا لازم ہو گئی ایسا نہ کریں تو لنگڑا پھرتے ہیں جعفر عرض کرتا ہے کہ اس حکم کی خصوصیت حضرت علی کی ذات تک محدود نہیں رہ سکتی بلکہ ہر مسلمان اس میں شامل و داخل ہے جس سے نبی محبت کریں اور جس کے وہ ماحصوں ہر مسلمان پر لازم ہے کہ وہ بھی یا تبائع نبی ایسا ہی کرے ورنہ بروز جزا سخت ملزم قرار پائے گا۔ سیون نے بات بنائی مگر من نہ آئی مین کے فقہ کو چھوڑ کر اگر اس طرح کہتے کہ حضرت علی مومنین سے کاوش رکھتے تھے ختمی مآب کو یہ امر ناگوار گذرا علی کے دھمکانے اور خوف دلانے کے واسطے اپنے ایسا فرما دیا تھا تا کہ وہ راہ عداوت ترک کر کے جادہ موافقت اختیار کریں اور اگر ان لوگوں کی بدایت منظور تھی جو کہ راہ مین میں کبیدہ خاطر ہو کر شکوہ مند ہوئے تھے تو آپ اس طرح فرماتے کہ سنو بھائی مسلمانو! جس نے علی سے گراں خاطر ہی کی اس نے مجھ سے کی اور جو ان کا شاکی ہے اس نے گویا ہماری شکایت خدا سے کی محبت ہے کہ لوگ حضرت علی سے عداوت کر کے رنجہ طبیعت آنحضرت ہوں او یا اپنی اور علی کی جانب سے اطمینان دلاؤں کہ میں اور یہ تمہارے دونوں دوست ہیں ایک امر یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ واقعہ غدیر تک حضرت امیر نہ مسلمانوں کے دوست تھے اور نہ نصرت اسلام کرتے تھے اگر یہ صفات ان میں ہوئیں تو نبی محصل حاصل کا انتخاب فرماتے۔ معاملہ غدیر حضرت کی وفات کے حادثہ خاکاہ سے تقریباً اڑھائی مہینے پہلے کا ہے تو گویا ابتدائے رسالت سے تا عروبہ آفتاب موت حضرت علی نے کوئی خدمت اسلام نہ کی۔ البتہ اسلام اور آل اسلام سے کنارہ کش بلکہ کام فرمائے مسلک بغض و حسد رہے و اللہ اگر شرق سے عرب تک علماء اہل سنت جمع ہو کر نور لگائیں گے تب بھی اس جگہ مولیٰ کے معنی محب و ماحص ہونے کے ہرگز ثابت نہ ہونگے ناظرین اس خطبہ کے الفاظ و مفاد پر نظر ڈالیں جو کہ حضرت نے غدیر میں انشاء فرمایا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں والست اولیٰ بالمومنین من انفسہم یعنی اے حاضرین جلسہ تم اسیات کا اقرار کرتے ہو کہ میں تمہارے نزدیک تم سب کی جانوں سے



اوتے ہوں سبھوں نے تسلیم کر لیا بغور اقبال بلا فاصلہ آپ نے فرمایا کہ جبکہ میں مولا ہوں  
اُس کے علی بھی مولا ہیں مطلب یہ ہوا اور حالیکہ تم لوگ حسب اقرار خود مجھ کو اپنی ذات  
سے اولیٰ یعنی حاکم سمجھتے ہو تو جو شخص میرے دائرہ حکومت میں داخل ہے علی بھی اُس  
کے حاکم ہیں مولوی حسام الدین بہار پوری صاحب مراضن الردافض و مصنف توضیح  
الدلائل نے تسلیم کر لیا ہے کہ صدر کلام میں آنحضرت کا اپنی الہیت کے لئے اقرار کرنا  
ظاہر کرتا ہے کہ بحق علی لفظ مولے کے وار د کرنے سے بھی آپ کا یہ ہی مقصود تھا  
عبارت توضیح الدلائل یہ ہے ولتقدیر القول بقوله صلى الله عليه وبارك وسلم  
الستم تعلمون انى اولى بالمومنين يوبىد هذا القول بعد ارشاد لفظ مولیٰ  
خدا کلمہ دعائے حضور انور نے بحق خباب میر فرمائے تھے اُن سب کا اول یہ جملہ ہے (ہم  
وال من والاه) یعنی خدا یا دوست رکھا سکو جو دوست رکھے علی کو یہ عجب انتظام کلام  
ہے۔ پہلے مومنین کو اطمینان دلایا گیا کہ جیسے ہم تمہارے محب اور ناصر ہیں ایسے ہی  
علی ہیں اور دعائیں مومنین کو پابند کر لیا جائے۔ کلمات دعائے خطبہ کی تائید و  
تشیید پر واقع ہوئے ہیں رواخذل من خذله وانفر من نفره) خوار و ذلیل کر جو علی  
کو چھوڑے اور مدد کر اسکو علی کا مددگار ہو یہ الفاظ بزبان حال گویا ہیں جو علی سے  
روگردانی کرے اور اُن کے حقوق کا اتلاف چاہے وہ راندہ درگاہ ہو جائے دعا  
کے آخر فقرہ نے مولے کی حقیقی معنی کھول دے رد اور اتنی حیثیت مع دار یعنی حق کو تابع  
علی کر دے بطرف علی ہوں اسی سمت حق بھی بازگشت کرے مجھ میں نہیں آتا کہ محب  
و ناصر مومنین سے یہ دعا کیا علاقہ رکھتی ہے نصرت و معاونت کی ضرورت اسی کو  
ہوتی ہے جو کہ اوسے یہ تصرف و حاکم خلایق ہو ہر حالت میں حق کی طاعت اسے  
امر کی رہنمائی کرتی ہے کہ آپ بعد حضرت متصرف فی امور ہیں دور بخائے حضرت عمرؓ  
جلسہ غدیر میں جو حالت طاری ہوئی اس میں نتیجہ اخذ کیجئے۔ سید علی ہمدانی خلیفہ اکابر



صوفیہ اپنا رہبر و پیشوا بیان کرتے ہیں کتاب مودۃ القربیٰ میں لکھتے ہیں عن عمر  
 ابن خطاب قال نصب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عبداً۔ فقال من کنت  
 مولاهُ فلی مولاهُ اللهم وال من والاه و عاد من عاداه و احتذل من  
 خذله و انصر من نصره انت سہدی علیہم قال و کان فی جنبی شاب من الوجہ  
 طیب الروح قال کذا و کذا فقال یا عمر انه لیس فی ولد ادم لکنہ جبریل اراد ان  
 یوکل علیکم ما قلت فی علیؑ حضرت عمر رسول مقبول سے عرض کرتے ہیں کہ حق وقت آپؑ نے  
 علیؑ کو نصب فرمایا میرے پہلو میں ایک جوان خوش رویا کبیرہ یو یہ کہ رہا تھا کہ نبیؐ نے وہ  
 عقد باندھا ہے کہ اسکو سوائے منافق کے کوئی نہ کھولے گا پس اسے عمر خوف کر کہ تو ہی  
 اسکو نہ کھولے حضرت نے فرمایا وہ گویندہ اولاد آدم سے نہ تھا بلکہ جبریل علیہ السلام تھے  
 انھوں نے چاہا کہ تمیر تا کبید کر دیوں جس بات کو کہ میں نے علیؑ کے حق میں بیان کیا ہے  
 اس جگہ مرد عاقل کو نہایت غور کرنا ضروری ہے کہ نبیؐ نے بحق علیؑ کیا عقد کیا تھا جس  
 کے توڑنے والے کو حضرت جبریل منافق بتلا کر جناب عمرؓ کو اس کے ارتکاب سے زبرد تو بیخ  
 فرما رہے تھے۔ محبہ ناصر کی صفت میں تو کسی غیر کی ذات مقول نہ تھی تمام بار کفالت  
 حضرت امیرؑ کے نفسا قدس پر تھا اگر جبریل علیؑ سے کہتے کہ محبت ہوا بیان و نصرت اسلام  
 آپؑ پر فرض کی گئی ہے اسکو فراموش نہ کرنا تو مقصد عجیب نہ تھا حضرت جبریلؑ کا تمام مجمع  
 میں صرف حضرت عمرؓ کے کان ٹرم کرنا کیا معنی رکھتا ہے اسکی صلیت یہ ہے کہ رب کے پیارے  
 عہد غدیر کو اسی بزرگ کی رائے صائب نے توڑا تھا اگر جناب عمرؓ کو شش نہ کرتے تو نظام  
 بنوی میں کوئی برہمی پیدا نہوتی اور قیامت تک بلا انقطاع سلسلہ چلا جاتا۔ مگر چونکہ  
 حضرت دومؑ کی طبیعت میں خاص طور پر یہ امر مرتکز ہوا تھا کہ نبیؐ کے امور انتظامی کو  
 توڑ ڈالیں اور اپنے ایجاد کو رونق و ترقی دیں بنا برآں اسے ایسا امر روئے طور پایا  
 ناظرین انتظاف و نما میں انشاء اللہ عنقریب وہ بات بیان کئے دیتا ہوں جس سے



نہایت ہو جائے گا کہ سب سے اول عہد بنی کے توڑنے میں حضرت عمرؓ نے مبادرت و جہارت  
 فرمائی تھی سچ بات یہ ہے کہ بات بھی اسی سے کہی جاتی ہے جو کہ قابل اس کے ہوتا ہی  
 ہزار ہا آدمیوں سے منتخب کر کے صرف حضرت عمرؓ کے کان میں جبریلؑ کا ڈال دیا ایسا ہی  
 تھا جیسا کہ آنحضرتؐ نے تمام ازواج سے بی بی عائشہؓ کو ایک واقعہ آئندہ کی خبر دی تھی کہ  
 روز حضرت نے ام المومنین عائشہؓ سے فرمایا کہ ہماری ازواج سے ایک صاحب عصمت علی  
 سے لڑنے جائے گی جو وقت کہ وہ مقام حواب پر پہنچے گی تو وہاں کئے گئے اس کا خیر مقدم  
 کریں گے اے جبریلؑ خیال رکھنا مبادا کہ وہ مجاہدہ تو ہی ہو اتفاقات زمانہ سے جبکہ صلحہ  
 شان مردانہ کاری سے حدیث (یا علی حربک حربی) بدلا کر برسرِ پیکار ہوئیں تو راہ میں  
 سگان حواب نے اپنے معمولی لہجے سے اُن کی گرم پذیرائی کی کتوں کی عو عو اور غوغو سے  
 محذورہ کو وہ تھلکہ کی بات یاد آئی اگر حضرت عمرؓ عذیر پر قائم رہتے تو وہ بھی واپس  
 چلی آتیں نہ انھوں نے جبریلؑ کی سرزنش پر انکھ کھولی نہ انھوں نے بنی کے کہنے کو کان  
 سے روئی کمال کر سنا جماعت ازواج سے خاص کر حضرت بی بی صاحبہؓ سے  
 اسی لئے کہا تھا کہ وہ ہی عازم و غاموہنے والی تھیں علیؓ ہذا حضرت جبریلؑ نے بھی  
 حجابِ عمر سے اس پر واسطے گرم کلامی کی تھی کہ اس میدان میں انھیں کو قدم اٹھانے والا  
 سمجھتے تھے بقول شخصے ہر کہ زود برآید دیر بناید سب سے پہلے ایت ہی نے اچھل کر یخ  
 یخ - ہینا ہینا کہا تھا اور بعد وفات سرور کائنات یہ ہی حضرت مسبق بہ عہد شکنی  
 ہوئے تھے اس وقت تو حضرت کی خوشامد سے دفع الوقتی کر دی اور اظہارِ شافقت  
 سے بنی کو اطمینان دلا دیا مگر موقع کے منتظر رہے جب وقت آیا ہرگز نہ چوکے  
 کہاں کی ایت اور کہاں کی حدیث یہ بھی تو خیال نہ کیا کہ عذیر میں کیا ہوا تھا اور کس  
 نے حضرت علیؓ کو تہنیت دی تھی سب کو بالائے طاق رکھ کر مویں بڑھاؤ دے کے  
 اچھے خاصے چکنے گھڑے بن گئے حضرت اہل سنت پیر نراض ہوں کہ فارق حق و



باطل کی جناب میں شوخ چٹنی کر کے اُس پر الزام بد عہدی لگایا جاتا ہے ہمارا یہ شیوہ  
 نہیں کہ کسی کے امام پر اتہام کریں امام غزالی کی عبارت مندرجہ ستر العالمین پیش کی  
 جاتی ہے پہلے ہوش کر کے اس کو دیکھیں جو کچھ سخت و سست کہنا ہے اُن کو کہیں  
 ہم لوگوں کو پاکدامن اور بری الذمہ سمجھیں

## عبارت ستر العالمین امام غزالی

اسفوت الحجۃ و جہاد اجمع الجاہد علی متن الحدیث من خیلتنی یوم عذیر خم  
 باتفاق اجمیع وهو یقول من کنت مولاه فعلی مولاه فقال عبا بن نعیم یا ابو الحسن هذا  
 اصیت مولائی و مولی کل مومن و مومن هذا السليم و رضی و تحکم ثم بعد هذا علیہ  
 الطوی لحب الریاستہ و حمل عمود الخلافۃ و عقود البند و خفقان الطوی فی قعقہ  
 الروایات و استہتال از و حام الجہول و قع الا مصار سقاہم کاس الطوی فاعادوا الخلاف  
 الاول فینذوہ و راء ظہورہم و اشتریہ ثمناً قلیلاً فنبس المشترون خلاصہ کلام غزالی یہ ہوا  
 کہ معاملہ عذیر حضرت امیر کی خلافت پر دلیل روشن و قاضی صریح ہے اور جناب عمر کا مبارکباد دینا  
 موافقہ کا پتہ دینے والا ہے کہ انھوں نے آنحضرت کے سامنے برضا مندی حکومت حضرت امیر  
 کو پسند کر لیا تھا۔ مگر پھر ہوا وہوس و طمع ریاست و مملکت و قوت و بادشاہی و مہار و مدخل  
 اموال و دیگر سامان متعلق ریاست نے انکو مدہوش و خود فراموش کر کے پھلی حالت پر  
 ٹوٹا دیا پس بڑی چیز خریدی انھوں نے اس کے بدلہ میں بخیال حقیر اگر اہل سنت زمین و آسمان  
 کو ایک کر دیں گے تب بھی امام غزالی کے کلام صدق نظام کے کوئی معنی حب مراد خود نہ بیان  
 کر سکیں گے عبارت مذکورہ بالا سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ حلیفہ دوم نے مولے کے معنی حکومت  
 و ریاست کے سمجھ کر اظہارِ نیاشت کیا تھا۔ اگر حب مقولہ اہل سنت وہ مولے کو بادشاہی و  
 نامہ سمجھتے تو بقول غزالی حکومت مرقضوی پر رضامندی ظاہر کرنا۔ یعنی چہ مضمون مندرجہ  
 صدر کو برہم زن ملت معینہ سمجھ کر عجب نہیں کہ ستر العالمین کو تالیفات امام غزالی سے خارج



کر کے کوئی عجب ناواقفان و جہلا کو دھوکہ دے بیٹھیں کہ بھائی ہمارے امام و پیشوائے ملت  
 کی یہ کتاب نہیں ہے شیعوں نے اپنی طرف سے گھر گھر کر ان سے منسوب کر دی ہے بنا برآں لازم آیا  
 کہ علمائے سینہ کے بیان سے اسکا ازجملہ نقایف امام موصوف ہونا ثابت کر دیا جائے  
 سبط ابن جوزی نے عبارت بالاکو بحوالہ سر العالمین اپنی کتاب خواص الائمہ میں نقل کیا ہے  
 اور امام ذہبی نے جو کہ فن حدیث میں امام شمار کئے گئے ہیں میزان الاعتدال میں اسکو ہاتھ  
 غزالی سے تسلیم کیا ہے اچھا صل سخت جبرانی ہے کہ متاخرین سینہ نے کس بنا پر اس جگہ مولیٰ  
 کو یہ معنی محب و ناصر اعتقاد فرمایا ہے واقعات عذیر شہادت دے رہے ہیں کہ وہ جملہ کسی  
 طرح اس معنی پر محمول نہیں ہو سکتا دحضرات اہل سنت بدست خود بوجہ نبی کی اکلوتی مٹی ہونے  
 کے خیاف طمہ علیہ السلام کا بہت ادب کرتے ہیں۔ لہذا معظہ کا ارشاد دکھلایا جاتا ہے  
 کہ نبی کی پارہ جگر اور معدن امامت نے مولے کے کیا معنی سمجھے ہیں شمس الدین محمد جزری نے  
 اسنی المطالب میں لکھا ہے کہ جو وقت جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ بیعت پر نزاع ہوا  
 اور دروازہ اہلبیت پر شور و غوغا مچا تو جناب سیدہ نے شورشت جماعت کی طرف  
 متوجہ ہو کر فرمایا کہ النعم قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم عذیر خم من کنت  
 مولاً ہ معنی مولاً ہ و قولہ صلی اللہ علیہ وسلم انت صفی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ  
 یعنی مظلومہ نے فرمایا کہ اے لوگو تم عذیر کے معاملہ اور حدیث منزلت کو بھول گئے بعد ازیں  
 عالم موصوف لکھتے ہیں ہکذا اخرجہ الحافظ البکیر ابو موسی المدینی فی کتابہ اسی طرح  
 ابو موسیٰ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے اگر مولیٰ کے معنی محب و ناصر کے تھے اور اسکا علی تعلق  
 ذاتہ تصوی سے تھا تو سیدہ نے بیعت کے جھگڑہ میں اسکو کیوں دھرایا۔ کلام بے محل  
 ادنیٰ ادنیٰ کی شان سے بعید ہوتا ہے چہ جائے کہ دفتر رسول سیدہ کے ہستدلال سے  
 واضح ہے کہ انھوں نے مولے کو اولیٰ سمجھ کر تعجباً فرمایا تھا کہ کیا تم ہمد عذیر و خیر منزلت  
 ہارونی کو بھول گئے ہو آج طالب بیعت ہو کر حاکم کو محکوم بناتے ہو ارباب بصیرت انھیں



فرامیں کہ یہ کتاب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے محاورات و لغات عرب سے سوائے ان کی پارہ جگر  
 کے جو کہ عقیدہ و فہم و ذہن و عالمہ تھیں کیا کوئی اور شخص زیادہ واقف ہو سکتا ہے فقہرہ  
 انیتم سے کیا امنوس ٹپک رہا ہے مومنین خیال فرمائیں کہ اہیت نبی پر وہ کیا قیامت خیز  
 وقت تھا جبکہ ان کے دھمکانے ڈرانے تا بعد ارکسے لئے عونا چاکر لوگ دروازہ پر چڑھ  
 گئے تھے رسول صلعم نے کلمات و عایہ میں (واخذل من خذلہ) فرمایا ہے پس جن لوگوں  
 نے اہیت کو مخذول کیا وہ دعائے بنوی کے اثر میں ضرور آجائیں گے جو حضرات دروازہ  
 فاطمہ پر درباب بیت طلبی شور کناں ہوئے تھے وہ راندہ درگاہ باری تھے سینوں کے حال  
 پر نہایت طال ہے کہ وہ خود کنا میں دیکھتے تھے نہ شیوع کی ہدایت سے اپنے کُتھ خانہ کی  
 سیر کرتے ہیں جو کچھ شاہ صاحب لکھ گئے ہیں اسکو کا لوجی جانتے ہیں لفظ مولیٰ پر آج  
 ہی بحث کر چکا ہوں اور آئندہ انشاء اللہ کرنا لاہوں کہ حق طلب لوگوں پر اہ ہدایت کشاؤ  
 ہو جائے اور ہر طالب راہ صواب سمجھ لیں کہ لفظ مولیٰ نے کیا اثر دکھایا۔ امام شافعی  
 کتاب خصائص میں لکھتے ہیں کہ جب بشر و نذیر نے روز عذیر صحابہ سے پوچھا کہ ایسا نہ  
 من و لیکم یعنی اے مسلمانوں تمہارا مالک و حاکم کون ہے اسوقت سمجھوں نے یکتا بن  
 ہو کر جواب دیا کہ اللہ و رسولہ علم یعنی خدا و رسول ہمارے والی سے خوب واقف ہیں  
 اسوقت آنحضرت نے خباب میر کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا (من کان اللہ ولیہ فہذا ولیہ) یعنی اے  
 حاضرین جلسہ تم میں جو کوئی اللہ کو اپنا دے امر جانتا ہے اس کے بعد یہ علی بھی ولی میں  
 یہ بات چنداں غور طلب نہ تھی ہر شخص اپنے دوست و دشمن کو پہچانتا ہے بیان تک کہ  
 حیوانات نیز بان بھی قرآن سے شناخت کر لیتے ہیں اگر صحابہ یہ سمجھتے کہ حضرت  
 دوستوں کی فرست مرتب کر رہے ہیں تو بجز دستفار بلا عوز و غرض کہہ دیتے کہ بعد  
 رسول ہمارے محبت و ناصر و مددگار ہیں وہ لوگ افریقہ یا ماڑ واڑ کے رہنے والے  
 نہ تھے جن سے لغات عرب پوشیدہ رہتے طلال الدین سیوطی و محمد طاہر گزالی و ملا



قاری کے بیان سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ لفظ مولیٰ چند معنی پر مشتمل ہے۔ رب اور مالک اور سید و منعم وغیرہ ہیں جبکہ آنحضرت نے صحابہ کو مولیٰ کی تخصیص میں عاجز دیکھ کر یہ فرمایا کہ من کان اللہ ولیہ فہذا ولیہ یعنی حکا ولی اللہ ہے اس کے علی بھی ولی ہیں۔ سو چاہا ہے کہ آنحضرت نے لفظ رولی اس موقع پر کس معنی میں استعمال فرمایا رب اور مالک تو انھوں نے بذات باری ہیں نوع انسان سے کوئی حقیقتاً اس رتبہ کا مستحق نہیں ہو سکتا ضرور ہے کہ بمعنی سید و منعم حضرت نے جناب امیر کو ولی فرمایا ہو۔ دیکھو جبکہ حضرت علیؑ نے یہ اتفاق سنی و شیعہ انجمنی سائل کو عین رکوع میں عنایت فرمائی تھی وہاں بھی خدا نے اپنے مطیع بندہ سے خوش ہو کر خلعت ولایت سے تمنا فرمایا تھا آیہ وافی ہدایہ انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتوا الزکوٰۃ وہم راکعون شہادت میں پیش کی جاتی ہے، اس آیت سے ولی مومنین میں شخص بیان کے لئے دیئے گئے ہیں اول اللہ دوم رسول اور تیسرے حضرت امیر جنھوں نے سائل کو انکو ٹھہری دی تھی۔ حضرات سیدہ صفیہؓ نے نظر فرمایا کہ جو صفت ولایت خدا نے اپنی اور بنی کے واسطے تجویز فرمائی ہے وہ ہی علیؑ کے واسطے ہیں جو شخص کہ ہم صفات خدا و نبی ہو اس کے حاکم و امی متصرف ہونے میں کیوں استبعاد کیا جانا ہے کیا اللہ اور اسکا رسول مسلمانوں کے حاکم و امی نہیں ہیں شرع بتجربہ و تشبیہ و تفسیر کبیر میں اس موقع پر ولی حاکم سے تفسیر کیا گیا ہے۔ ایک آیت دوسری آیت اور ایک حدیث دوسری حدیث کی مفسر ہوتی ہے لہذا آیہ راطیعوا اللہ واطیعوا رسولہ واطیعوا الامر منکم پر بھی نگاہ ڈالنی چاہئے کہ ایک دوسرے سے کیونکر چسپاں ہیں دونوں آیتوں کے جمع کرنے سے یہ نتیجہ مستفاد ہوگا کہ اے مسلمانو تمنا رولی امر اللہ ہے اور اسکا رسول اور علی مرتضیٰ جس نے رکوع میں تصدیق دیا پس اطاعت کرو نعم اللہ کی اور اطاعت کرو رسول و امی الامر کی جو کہ علی ابن ابیطالب ہے۔ لفظ اولی الامر نے ولی کے معنی واضح کر دیئے۔ کیا اب بھی حضرات اہل سنت یہ کہنے کے مجال رکھتے ہیں کہ علیؑ ناصر ہیں ولی



بہ تصرف نہیں۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ وہ حضرت اسلام اور مسلمانوں کے محب و ناصر بھی ہیں  
 اور اولیٰ بہ تصرف بھی ہیں مسلمانوں سے محبت اور اسلام کی نصرت کرنا ان کے فرائض میں داخل  
 ہے۔ اہل ایمان پر یہ بات فرض ہے کہ بعد بنی تمام امت پر انکو حاکم سمجھیں۔ مسائل دینی میں  
 ان کے احکام پر عین کسی حامد و خالد و عمرو بکر کا انکو مطیع و متقاد و اعتقاد نہ کریں جو لوگ  
 کہ اس کے خلاف ہیں وہ آیات خدا کے منکر ہیں اسوقت میں ہی عت سینوں کے سامنے  
 ایک اور ثبوت پیش کرتا ہوں عجب نہیں کہ اسکو دیکھ کر مولے کو معنی اولیٰ سمجھیں پر مجبور ہو جائیں  
 مگر قبل از اظہار ثبوت ناظرین رسالہ کا دل خوش کرے کہ لے ایک نقل بیان کرتا ہوں کیونکہ  
 مضامین دیکھنے دیکھنے طبیعت اکتا گئی ہوگی۔ کہتے ہیں کہ کسی شخص نے بچے کو پہلے چھوٹی  
 انگلی دکھا کر دھمکایا کہ اس سے بھی ڈر جائے گا اسنے سر ہلا کر کہا کہ نہیں پھر دوسری تیسری  
 چوتھی سے ڈرایا وہ ٹونڈا از بس خراٹ تھا مرغی کی طرح گردن ہلایا گیا یہ خوف دلانے  
 والا بھی بڑا چالاک تھا اسنے انگشت زبانی انگھوٹھے کو دکھا کہ باعتبار ہیبت و شغل  
 یہ مقابلہ اور انگلیوں کے نہایت ہیبت ہری دکھا کر پوچھا کہ بچہ اس سے بھی ڈرو گے  
 صاحبزادہ کی فوراً آنکھ جھپک گئی اور فخر و حقارت کا پے لگا ایسے ہی بلاشبہ ہم خدا کا حکم  
 رسول کی حدیث جبریل کی فمائش صحابہ کی شہادت فاطمہ کی ہدایت علی کا بوقت تنازع  
 خلافت استدلال کوڑیوں عالموں کا اقبال سب ائمہ بنا کر شکر بن مولائیت حضرت  
 امیر کو دکھا چکے۔ مگر کان پر خوب نہیں چلتی ناچار حضرت عمر کی روح سے استمداد کرتے  
 ہیں۔ کیونکہ ان کی ہیبت و شوکت و سطوت بحدے غالب تھی کہ آدمی تو آدمی ہے حضرت  
 کے سایہ سے شیطان بھاگتا تھا جیسا کہ بین البینہ مشہور ہے، الشیطان یفر من ظل عمر  
 پس ممکن نہیں کہ قذہ عمر کے خوف سے کوئی سنی دم مار سکے اور یفور سماعت قول عمر اسی  
 طرح نظر جائے کہ جیسے وہ بچہ کالی چیز کی ڈرائی صورت دیکھ کر لرز گیا تھا محب الدین احمد  
 بن عبد اللہ طبری نے کیا بیاض النظرۃ و ابن جریر نے صواعق حوقہ اور شیخ احمد بن فضل



وسيلة المال اور محمد بن اسماعیل بن ملاح الامیر المانی نے روضہ ندیہ شرع التحفۃ العلویہ اور محمد بن عبدالغادر اجملی نے ذخیرۃ المال اور محب طبری نے ذخائر العقبی وغیرہ میں لکھا ہے کہ عمر ابن خطاب کے سامنے دو اعرابی مقدمہ لے کر آئے اس وقت اتفاقات سے حضرت امیر بھی دار الخلافہ میں موجود تھے جناب عمر نے اشارہ کیا کہ یا علی آپ مقدمہ کو فیصلہ کریں۔ پس دونوں عربوں سے ایک شخص نے یہ حقارت و کراہت حضرت امیر کی طرف دیکھ کر کہا کہ یہ صاحب ایسی بھی قابلیت رکھتے ہیں کہ ہمارے مقدمہ کو فیصلہ کر دیں حضرت عمر اس عمل پر بے بسی یعنی عرب صحابی سے یہ کلمہ توہین آمیز سن کر شدید غضب اپنی جگہ سے اٹھ کر اُسکا گریبان پکڑ کر کہا کہ اے کم بخت تو نے انکو کیا سمجھا ہے یہ تو میرے اور کل مومنین کے مولا و حاکم ہیں جو انکو اپنا سردار بنانے وہ ملعون سزاوارد ہے یہ نظر تسکین ناظرین صوفی محرقہ کی عبارت نقل کی جاتی ہے راجح وار قطنی اندہ جادہ یعنی عمرا بیان مختصراً فاوان لعلی فی القضاء بینہما فقال احدہما ہذا یقضی بیننا فوثب الیہ عمر وحمل تلبیہ وقال ویحیث ماتذری من ہذا مولای ومولی کل مومن ومن لم یکن مولای فلیس مومن کیا حضرات اہل سنت جناب عمر علیہ فاروق حق و باطل کے بیان کو سچا نہ سمجھیں گے میں یقین کرنا ہوں کہ ضرور حضرت عمر کی روح سے شرم کر کے مولی کو اس کے اصلی معنی پر متعلق فرمائیں گے کیونکہ اعرابیوں میں حضرت علی کے محب و ناصر ہونیکا قصہ یہ تھا بلکہ وہ ایک اور اپنا دنیاوی جھگڑا لیکر آئے تھے جس کے فیصلہ کے لئے حاکم شرع کی ضرورت تھی۔ بحالت تضییع و تنازع حضرت عمر کا جناب امیر کی طرف اشارہ کرنا اور انکیاں کو ڈانٹ ڈپٹ تیلانا بالکل یہ بات ثابت کرتا ہے کہ وہ مولی کو یہ معنی اولی سمجھ رہے تھے اور اوئے نہ جانے وائے کو مومن نہ تصور کرتے تھے گو کہ جناب عمر و ابو بکر وغیرہ نے حق تعالیٰ کو ملف کر کے خود اپسر تصرف فرمایا تھا اور بہ نظر ارباب طاہرین انکو بیکار محض کر دیا تھا لیکن بجائے خود دونوں بزرگوار حوزہ یقین کے ہوئے تھے کہ منصب حکومت و حقیقت



حضرت ہی کا سہا اور خیال ازل نے جامہ نیابت مصطفویٰ انہیں کے قدزیا کے لئے قلع کیا اور  
 اس بقا کو دوسرا شخص کھینچ تان کر بعد نازی ہی پہن سکتا ہے وہ صاحب بعض موقع پر حضرت امیر  
 کے حق مخالفت ہونے کا اقرار بھی کر لیتے تھے سارے معاملات ان کے سامنے ہوتے تھے  
 حضرت امیر کی ہر فضیلت کو کانوں سے سنا تھا رسالتا صلی اللہ علیہ وآلہ کا جو ان  
 منہا بڑا ڈٹھا اسکو انہوں سے دیکھا تھا۔ چار چشم ہونے سے کچھ نہ کچھ شرم اتی جاتی تھی  
 گو کہ مرنے و مرنے تک خلافت کو نہ چھوڑا اور بعد مرگ کا بھی ایسا ہی انتظام کر گئے کہ خاندان نبوت  
 تک بوسے حکومت نہ پہنچے مگر چکنی چٹری باتوں سے منہ نہ موڑتے تھے حضرت صدیق اکبر نے  
 ایک روز سر میر کہدیا اقبولنی اقبولنی فلتی بچھا کہ و علی فیکم یعنی اے مسلمانو میں اقبالہ بیت  
 کر کے اپنی حکومت تمہارے سروں سے اٹھالیتا ہوں علی کی موجودگی میں میری کیا ضرورت  
 ہے چونکہ صدیق نے یہ جوش مادہ صداقت اپنی ذات کو حضرت امیر کے سامنے بکھار دیا  
 قرابہ بکر سینوں کو در ماندہ کر دیا تھا لہذا شاہ صاحب گہرا اٹھے کہ مدعی خلافت نے سستی سے ہماری  
 چستی کو درجہ اضمحلال پر پہنچایا تھا کہ باب و ہم میں صاف ٹکڑ ہو گئے کہ ابو بکر نے ہرگز ایسا  
 نہیں کہا عبارت تحفہ یہ ہے (ایں عبارت درج کتابے از کتب ال سنت موجود نیست بطریق  
 صحیح و نہ بطریق صحیف اول ایں روایت را از کتب ال سنت باید بر آورد و بعد از ان باب  
 باید ساخت) چونکہ اقرار حلیفہ اول مذہب ال سنت کی جڑ اکھاڑنے والا شاہ صاحب نے  
 نظر تحفہ مذہب سینوں کی دھوکہ دہی کی غرض سے لکھ دیا کہ ایں روایت در کتب ال سنت  
 موجود نیست) بحسب ظاہر اس معاملہ میں ایک امر صحت طلب معلوم ہوتا ہے اور یہ کہ حلیفہ  
 اول نے اقبالہ بیت کیا یا نہیں واضح ہو کہ باب و ہم میں مقتنا زرع کا ذکر ہے شاہ صاحب  
 نے ان مطاعن کے جواب میں تحریر فرمایا ہے جو کہ خلفاء ثلاثہ و ام المؤمنین عائشہ و دیگر مقبولین  
 ال سنت پر وارد کئے گئے ہیں جناب مفتی محمد قلی صاحب اعلیٰ مقامہ کنٹوری نے باب  
 مذکور کا جواب بھی بہ تشیّد المطاعن لکھا ہے جس جس بات کا صاحب تحفہ نے انکار کیا ہے اسکو



چند علمائے معتبرین سینہ کے بیان سے ثابت کر کے شاہ صاحب کی صدق کلامی کا پورا ثبوت دیا ہے چونکہ بوجہ انکار شاہ صاحب مفتی صاحب نے اثبات مطاعن میں بدرجہ غایت اہتمام دھار لیا ہے۔ لہذا اسی بہت سے اٹکانام تشید رکھا گیا یعنی ہر ایک طعن کو ایسا مضبوط کر دیا گیا کہ مخالف کو گنجائش کلام نہ رہے گی۔ اگر نادانگی سے کوئی منکر ہوگا تو زنجیر جواب میں ہی طرح جکڑ چنڈ ہو جائے گا جیسا کہ شاہ صاحب دست و پابستہ ہو کر پہلو نہیں مل سکتے۔ علی بن ابی طالب بیعت کے انکار کو صاحب تشید نے پایہ ثبوت پر پہنچایا ہے فضل ابن روض بہان نے جو کہ نہایت معتبر اور مناظرین اہل سنت میں بلند مرتبہ ہیں کتاب ابطال الباطل میں درباب قضیہ زنی بخانہ سیدہ تسلیم کر لیا ہے کہ یہ روایت اقالہ ہماری صحاح میں موجود ہے ایسا ہی امام عزالی نے ستر عالمین میں اور سبط ابن جوزی نے کتاب تذکرہ خواص الامتہ میں اقرار کیا ہے تشید المطاعن کے صفحہ ۱۵۰ پر جملہ علماء کی عبارات نقل ہیں دیکھئے حضرات اہل سنت اب شاہ صاحب کی نسبت کیا اعتقاد فرماتے ہیں ضرور ہے کہ بعض حق طلب اُن کی دھوکہ بازی کے قابل ہو کر تحفہ کو پایہ اقتدار سے گرا دیوں اقالہ کا واقعہ صاف دلالت کرتا ہے کہ حضرت صدیق مولیٰ کو یہ معنی اولیٰ سمجھ کر زمام خلافت حضرت امیر کے ماتھے میں دینے کے لئے آمادہ ہو گئے تھے۔ مگر افسوس ہے کہ جو شیطان اُنکو راہ حق سے بھٹاتا تھا ہر کجا خود انھوں نے سرسبز ان لفظوں سے اقرار کیا تھا کہ ان لی شیطاناً اُسے خلافت کے استغفے پر اُنکو ٹھے کا نشان نہ ہونے دیا۔ حقیر و ذلیل لصداد بنکرین مولایت حضرت امیر کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ آپ کا ہر بات کو سن کر چیپ ہو جانا اور جواب بتدینا حکومارے ڈالتا ہے کبھی تو ہاں سہر کر دیا کرو۔ تحفہ مفتی الکلام و آیات بنیات و ہدیتہ اشیوہ وغیرہ کے جوابوں سے الماریاں بھری ہوئی ہیں دیک جائے جاتی ہے کاش ایک دو بات کے جواب میں بھی قلم اٹھاتے تو ہم شکون نیک خیال کر کے کچھ اور انتظار کرتے خذرا منہ کھولو کچھ تو بولو اگر اور بھی نہیں ہو سکتا تو مولانا کو معنے محب و ناصر ثابت کر کے میری تمام تر تقریر کو باطل فرمائے ورنہ



شاہ صاحب کے حق اعتقاد سے جو کہ مولیٰ کو بہ معنی اوس نے نہ سمجھنے میں ال بغت کی جانب سے  
ٹھیکہ دار بنتے ہیں دست برداری داخل کیجئے میرے پاس بیانات الہی و دہارہ حدیث  
غیر اتنا ثبوت کیتر ہے کہ کیسا ہی مہٹ دھرم و نا انصاف کیوں ہو چکا سنی انشاد اندر ہرگز  
نہ رہے گا بالکل کچا اور متزلزل بلکہ متوش ہو جائے گا۔ بعد خطبہ غدیر نزول آیہ الکمال  
دین ہوا ہے اس واقعہ پر حق طلب لوگوں کو گہری نظر ڈالنی چاہئے چند علمائے دثیان  
رقہ سینہ لکھتے ہیں کہ جو وقت آنحضرت جناب امیر کو مولائے مومنین و مومنات بیان فرما کر زیر  
ممبر تشریف لائے اسی وقت بعد شادی و سرور فرحان و خنداں حضرت جبریل علیہ السلام نے  
منجانب خداوند علامت تھوڑے دو دو سلام پہنچا کر آیہ شریف الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت  
علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا احوالہ فرمائی حضرت نے یہ خوشخبری پا کر بالکمال فرخ خالی  
جناب باری کا شکریہ یہ اس عنوان ادا فرمایا اللہ اکبر علی الکمال الدین و اتمام النعمۃ  
و رضنا الرب برسالتی و الولا یتہ علی من بعدی یعنی آنحضرت نے الکمال دین بعد اتمام نعمت  
در اس امر پر کہ خداوند عالم آپ کی رسالت اور بعد آپ کے علی کی ولایت سے رہنی و خوشنود  
ہو اب کمال مسرت تکبیر کی۔ دیکھو جلد دوم حدیث غدیر از صفحہ ۵۴۹ لغایت ۵۷۲ ہوا ہے  
مذہب جناب شیخ احمد حنین خاں بہادر علقندہ دار پر یا نواں ضلع پرتاب گدہ ملک اودھ نے جواباً  
من جد سنی المذہب مگر ذمہ شناس اہیت ہیں ایک کتاب لکھی ہے جسکا نام (الآیات بنیائے)  
در مطبع نامی کا بنوہ میں یہ اتمام محمد رحمت اللہ علیہ چھپی ہے مولف موصوف نے صفحہ ۴۷ سے  
صفحہ ۱۰۱ اپنے مذہب کے آٹھ علماء کی عبارات مع نام عالم و کتاب نقل فرمائی ہیں جن میں یہ  
حافظ طاہر کیا گیا ہے کہ نزول آیہ بالا غدیر میں ہوا ہے ال سنت متوجہ ہو کر ملاحظہ فرمائیے  
بہ آنحضرت بعد اپنے رسالت کے حضرت امیر کی ولایت پر ادا ہے شکر فرمایا ہے لفظ بعد خود  
نمادت دے رہا ہے کہ مولیٰ کے معنی اولیٰ بہ تصرف کے ہیں اگر کعبہ و ناصر ہوتے تو  
بید بعدیت کیا اثر رکھتی ہے اس کے صاف یہ معنی ہوں گے کہ بہ موجودگی آنحضرت جناب امیر



چند علمائے معتبرین سنیہ کے بیان سے ثابت کر کے شاہ صاحب کی صدق کلامی کا پورا ثبوت  
دیا ہے چونکہ بوجہ انکار شاہ صاحب مفتی صاحب نے اثبات مطاعن میں بدرجہ فایت اہتمام و ہر  
کیا ہے۔ لہذا اسی بہت سے اُسکا نام تشید رکھا گیا یعنی ہر ایک طعن کو ایسا مضبوط کر دیا گیا کہ  
مخالف کو گنجائش کلام نہ رہے گی۔ اگر نادانستگی سے کوئی منکر ہوگا تو زنجیر جواب میں اس طرح  
جکڑ بند ہو جائے گا جیسا کہ شاہ صاحب دست و پایستہ ہو کر پہلو نہیں مل سکتے۔ علیٰ ہذا قائل  
بعیت کے انکار کو صاحب تشید نے پایہ ثبوت پر پہنچایا ہے فضل ابن یوز بہان نے جو کہ  
نہایت معتبر اور مناظرین اہل سنت میں بلند مرتبہ ہیں کتاب ابطال الباطل میں درباب قضیہ  
زنی بخانہ سیدہ تبیم کر لیا ہے کہ یہ روایت اقبالہ ہماری صحاح میں موجود ہے ایسا ہی نام  
غزالی نے ستر عالمین میں اور سبط ابن جوزی نے کتاب تذکرہ خواہں الامتہ میں اقرار کیا ہے  
تشید المطاعن کے صفحہ ۱۵۰ پر جملہ علماء کی عبارات نقل ہیں دیکھئے حضرات اہل سنت اب  
شاہ صاحب کی نسبت کیا اعتقاد فرماتے ہیں ضرور ہے کہ بعض حق طلب اُن کی دُھوکہ بازی کے  
قابل ہو کر تحفہ کو پایہ اقتدار سے گرا دیوں اقبالہ کا واقعہ صاف دلالت کرتا ہے کہ حضرت  
صدیق مولا کو یہ معنی اولیٰ سمجھ کر زمام خلافت حضرت امیر کے ہاتھ میں دینے کے لئے آمادہ ہو  
تھے۔ مگر افسوس ہے کہ جو شیطان اُنکو راہ حق سے بھٹاتا تھا جس کا خود انھوں نے سرسبز  
لفظوں سے اقرار کیا تھا کہ ان لی شیطانا اُسے خلافت کے استغفر پر اُنکو ٹھے کا نشان  
نہ ہونے دیا۔ حق و ذیل بعد ادب منکرین مولا بیت حضرت امیر کی خدمت میں عرض کرتا ہوں  
کہ آپ کا ہر بات کو سن کر چیپ ہو جانا اور جواب نہ دینا مجھ کو مارے ڈالتا ہے کبھی تو ہاں میں  
کر دیا کرو۔ تحفہ مفتی الکلام و آیات بنیات و ہدینہ اشیعہ وغیرہ کے جوابوں سے الماریاں  
بھری ہوئی ہیں دیکھ چائے جاتی ہے کاش ایک دو بات کے جواب میں بھی قلم اٹھاتے  
تو ہم شکون نیک خیال کر کے کچھ اور انتظار کرتے خدارا منہ کھولو کچھ تو بولو اگر اور بھی نہیں  
ہو سکتا تو مولا کو یعنی محب و ناصر ثابت کر کے میری تمام تر تقریر کو باطل فرمائے ورنہ



شاہ صاحب کے حق اعتقاد سے جو کہ مولیٰ کو بہ معنی اوس نے نہ سمجھنے میں اہل لغت کی جانب سے  
 ٹھیکہ دار بنتے ہیں دست برداری داخل کیجئے میرے پاس بغایت الہی و دبارہ حدیث  
 غدیر اثبات ثبوت کیتر ہے کہ کیسا ہی مہٹ دھرم و نا انصاف کیوں ہو چکا سنی انشاد اندر ہرگز  
 نہ رہے گا بالکل کچا اور متزلزل بلکہ متوش ہو جائے گا۔ بعد خطبہ غدیر نزول آیہ اکمال  
 دین ہوا ہے اس واقعہ پر حق طلب لوگوں کو گہری نظر ڈالنی چاہئے چند علمائے دشان  
 فرقہ سینہ کھتے ہیں کہ جو وقت آنحضرت جناب امیر کو مولائے مومنین و مومنات بیان فرما کر زیر  
 ممبر شریف لائے اُنہی وقت بعد شادی و سرور فرحان و خداں حضرت جبریل علیہ السلام نے  
 مناجات خداوند علامت تھے درود و سلام پہنچا کر آیہ شریف الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت  
 علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا احوالہ فرمائی حضرت نے یہ خوشخبری پا کر بالکمال فرخالی  
 جناب باری کا شکریہ یہ اس عنوان ادا فرمایا اللہ اکبر علی اکمال الدین و اتمام النعمۃ  
 و رضا الرب برسالتی و الولائیۃ علی من بعدی یعنی آنحضرت نے اکمال دین و اتمام نعمت  
 اور اس امر پر کہ خداوند عالم آپ کی رسالت اور بعد آپ کے علی کی ولایت سے رہنی و خوشنود  
 ہوا یہ کمال مسرت تکبیر کی۔ دیکھو جلد دوم حدیث غدیر از صفحہ ۵۴۹ لغایت ۵۷۲ سوائے  
 مذہب جناب شیخ احمد حنین خاں بہادر و تعلقہ دار پر یا نواں ضلع پرتاب گدہ ملک اودھ نے جواباً  
 عن جد سنی المذہب مکرر تہ شناس اہمیت ہیں ایک کتاب لکھی ہے جکا نام (الآیات بنیائے)  
 اور مطبع نامی کابنور میں بہ اتمام محمد رحمت اللہ علیہ چھپی ہے مولف موصوف نے صفحہ ۷۷ سے  
 تا صفحہ ۱۰۷ اپنے مذہب کے آٹھ علماء کی عبارات مع نام علم و کتاب نقل فرمائی ہیں جن میں بہ  
 الفاظ ظاہر کیا گیا ہے کہ نزول آیہ بالاعذیر میں ہوا ہے اہل سنت متوجہ ہو کر ملاحظہ فرمائیں  
 کہ آنحضرتؐ بعد اپنے رسالت کے حضرت امیر کی ولایت پر ادا ائے شکر فرمایا ہے لفظ بعد خود  
 شہادت دے رہا ہے کہ مولیٰ کے معنی اولیٰ بہ تصرف کے ہیں اگر محبت و ناصر ہوتے تو  
 قید بعدیت کیا اثر رکھتی ہے اس کے صاف یہ معنی ہوں گے کہ یہ موجودگی آنحضرت جناب امیرؐ



محب و ناصر مومنین نہ تھے مگر بعد میں انھوں نے محبت و نصرت اسلام کو اختیار فرمایا یہ ہرگز نہیں  
 ہو سکتا جیسا کہ آپ حضرت کی موجودگی میں ناصر تھے ویسا ہی زمانہ مابعد کا حال ہے اگر  
 بخوف اتفاق و شقاق صحابہ ختمی مرتبت اٹھارہ مولائیت حضرت امیر کے شائع کرنے سے باز رہے  
 تو دین بنوی ناقص ہو کر باعث اسلاب نجات ہو جاتا اسی جہت سے حضرت عزامؓ نے  
 فرمایا تھا کہ اگر وہ حکم نہ پہنچے یا تو گویا ہماری رسالت ہی نہ کی دیدہ حق میں کھول کر دکھانا  
 چاہئے کہ جناب امیر کی امامت اسلام کا ایسا رکن اعظم ہے کہ جس کی عدم تبلیغ پر متقیین تہمت  
 ہو کر جس لعنت ہو جاتا خدا نے ہمارے بنی کو اطمینان و لاویا کہ عناد معاندین و شرور مخالفین  
 سے تمہاری حفاظت کی جائے گی حکم ولایت کو بلا و غدغہ پہنچا دو سبحان اللہ حضرت امیر کی  
 ولایت کیا ہی باجلالت ہے جس نے اسلام کی تکمیل کر دی جو ولایت کہ مکمل اسلام ہو اسکو  
 اہل سنت داخل فرمات کر کے فرد اہول سے خارج جانتے ہیں اسی واسطہ حضرت امیر کی  
 امامت کے منکر ہیں۔ آنحضرت نے ایسی ہی امام کی شان میں فرمایا ہے من مات ولم یعرف  
 امام زمانہ مات میتة جاہلیۃ یعنی جس نے امام کو نہ پہچانا اور مر گیا وہ کافر ہو کر مرا  
 بعد ملاحظہ شان نزول آیہ تکمیل دین و شکر یہ ختمی مآب یہ ولایت مرتضوی پس از وفات  
 خود اہل سنت کو فکڑ ہوئی کہ اب کیا کریں ایسے عاف و صریح معاملہ میں کسی طرح کی چھسک کوئی  
 کو بھی دخل نہیں۔ ناچار دبی زبان سے فرمانے لگے کہ بے شبہ حدیث غدیر سے حضرت امیر  
 کی خلافت ثابت ہوتی ہے اور مولیٰ بہ معنی اوٹے ہے مگر اس جملہ سے یہ بات مترشح نہیں  
 ہوتی کہ آپ جلیفہ بلا فصل ہیں بلکہ جو ختمی درجہ پر بعد عثمان ان کی خلافت مسلمات سے ہے  
 چنانچہ ملک العلماء دولت آبادی نے کتاب ہدایۃ السعداء اور ابو شکور نے کتاب تمہید فی بیان  
 توحید میں اسکو تسلیم کر لیا ہے عبارت یہ ہے واما قولہ بان النبی علیہ السلام جلیفہ  
 ولیا قلنا اراد بہ فی وقتہ یعنی بعد عثمان رضی اللہ عنہ و فی زمن معاویۃ رضی  
 عنہ و عن کذا نقول و کذا الجواب عن قولہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ و رسولہ و الذین



اَفْوَ اَلَا يَتَذَكَّرُ اَنْ هُوَ الَّذِي كَفَرَ اَوَّلَ دَافِعٍ فَادْرَاكُمْ اَمْ لَا تَشْكُرُونَ  
 اَبَہ وقتہ و ہول بعد عثمان رضی اللہ عنہ و اما قبل ذالک فلا در مکن تھا کہ انکو  
 کا عذر و اقتدار عندا لیتہ دکھایا جاتا مگر میں وجہ عبت سمجھا گیا کہ وہ عبارت بالا میں عادیہ صاحب  
 کو رضی اللہ عنہ بخیر فرماتے ہیں پس جس عالم کا ابوسفیان کے پور ذیشعور کی نسبت یہ اعتقاد  
 ہو اس کی کھرے اور نکسائی سنی بلکہ کچھ اور مہونے میں کیا تا مل ہے شاہ عبدالغیر صاحب بھی  
 عبارت بالا کی تصدیق و تائید فرماتے ہیں تحفہ میں قمرن ہیں کہ آنحضرت نے جوار شاد فرمایا  
 ہے کہ یا علی نگو مجھ سے وہ نسبت ہے جو کہ ماروں کو موسے سے قی اس کے یہ معنی نہیں کہ یہ  
 حلیفہ بلا فصل ہیں رعایت مافی الباب استحقاق امامت برائے حضرت امیر مابست می شود و لونی  
 وقت من الاوقات و ہو عین مذہب اہل سنت و جملا سے تو میں گفتگو کرنا پسند نہیں کرتا البتہ  
 دنی عقل ہینو نکو حلف دیکر پوچھتا ہوں کہ شاہ صاحب و ابوشکور وغیرہ علما کا یہ پھر لگانا کہ  
 بعد عثمان یا لونی وقت من الاوقات کس دلیل سے لایق تسلیم ہو سکتا ہے رسالتا بعلی علی اللہ  
 علیہ والہ کے کلام صدق نظام میں اس تاویل عیسیٰ کی کہیں تو بھی نہیں آتی اور نہ اہل سنت  
 نہایت کر سکتے ہیں کہ کبھی عمرو بن لکھنے نے آنحضرت نے تفسیر خلافت کی ہو بلکہ شاہ صاحب  
 تحفہ میں لکھ چکے ہیں کہ خلفاء ثلاثہ نہ معصوم اندونہ منصوص جبکہ آیات و احادیث مندرجہ  
 مسئلہ سینہ سے حضرت امیر کا منصوص بخلافت ہونا پایہ ثبوت کو پہنچ گیا تو ہم کیسے یقین کر لیں  
 کہ آنحضرت کا حدیث غدیر و منزلت مارونی سے یہ منشاء تھا کہ بعد عثمان حضرت امیر کی ولایت  
 کا از محیط اسلام ہوگا ہم اسکا بھی یقین کر لیتے مگر اسی وقت جبکہ سنی صاحبان آنحضرت کی کوئی  
 ایسی دلیل دکھلا دیتے جس میں ثلاثہ کے لئے صریحی طور پر حکم خلافت ہوتا خود اقرار کرتے ہیں  
 کہ ان کے لئے کوئی نص نبوی نہیں ہے اندیز صورت ہم کیونکر باور کر لیں کہ آنحضرت کا یہ  
 منشاء تھا کہ علی بعد زمانہ عثمان حلیفہ ہوں گے نہایت شکریہ ہے کہ علماء اہل سنت و جملا  
 مناصب صاحب نے حضرت علی کا حلیفہ منصوص ہونا تسلیم فرمایا و اتت انصاف بدست منصفین



اہل سنت ہے دیدہ باید ہر چار خلفاء سے کس حلیفہ کی خلافت کو منظور فرماتے ہیں آیا اہل  
جن کے لئے کوئی حکم نہیں یا اس کے جو کہ بقول ان کے مخصوص میں الرسول متحد علی جبکہ یہ  
باتفاق سنی و شیعہ کہی انحضرت نے ثلاثہ کو اپنی وفات کے بعد فردہ خلافت نہ بنایا تھا لیکر  
کچھ لیا جائے کہ حدیث من کنت مولاه و حدیث منزلت سے آپ کی میرا دھن کی علی چوتھے درجہ  
کی کرسی پر بیٹھیں گے اگر یہ نظر مال دیکھا جائے تو انحضرت ثلاثہ کی خلافت سے سخت آزدہ  
تھے اور ان کے مانع پر بیعت کر نیوالوں کی تا باب بیعت رسائی بعید تصور فرماتے تھے جن کتب  
اہل سنت میں یہ معنوں درج ہے ان کے نام یہ ہیں۔ اکام المرکان مصنفہ بدرالدین بن  
عبد اللہ شافعی و مناقب اخطب خوارزم و سیدہ المعتدین طاعمر و توضیح لاسباب شہادۃ  
احمد بن السیرہ عبدالقادر بن محمد الطبری وغیرہ جملہ علماء مذکورہ صدر یہ اسناد صحیحہ ابن مسعود  
صحابی جلیل القدر کا بیان یہ ابن عسوان قلم بند کرتے ہیں کہ ایک روز جناب ختمی ماب نے کسی  
سفر میں بخندہ سی سانس بھری ابن مسعود نے کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں کیا  
نکلا حق ہے کہ حضور شوش ہو رہے ہیں حضرت نے فرمایا کیا ابن مسعود مجھ کو اپنے زمانہ بالعد کا  
نکلا ہے ابن مسعود کہتے ہیں کہ میں نے دست بستہ عرض کیا کہ پھر کسی کو اپنا حلیفہ و جانشین مقرر فرماؤ  
حضرت نے استقبوا با و تمزاجا پوچھا کہ کسکو حلیفہ کروں انھوں نے رائے دی کہ ابو بکر کو امت  
کا سردار بنادیکھے یہ سنکرا آپ نے سکوت کیا اور پھر لمبی سانس بھری ابن مسعود نے پھر سب  
تاسف پوچھا اور وہی جواب پایا بمرتہ ثانی حضرت لاثانی کے لئے رائے دی مگر انحضرت کا  
حزن و ملال و تاسف و انتہال بر طرف نہوا ناچار پھر حضرت علی کا نام پیش کر دیا تب حضور نے  
فرمایا کہ مجھ سے غزوہ جل تم کبھی اسکو حلیفہ نہ کرو گے کاش تم لوگ اسکی خلافت پر مجتمع ہو جاتے  
تو علی و شخص ہے کہ تمکو صنت کا رستہ دکھا دیتا ابن مسعود سے شیخین کا نام سنکر حضرت کا سکوت  
فرمانا صاف تیار رہا ہے کیا آپ انکو اپنی جانشینی کے واسطے موزوں نہانتے تھے اور حضرت ابوبکر  
کو مثل ذات خود مادی و رہنما سمجھتے تھے یہ معنوں یکے کر معتقد ان خلافت خلفاء ثلاثہ ثبت



چو کہتے ہو کر میں دشمال دیکھیں گے اور تا وقتیکہ علماء و محدث بالہ کی عبارت نہ سنیں نہ  
 ہنیں کہ اسکا یقین فرمائیں لہذا اُن کا اطمینان بد نظر کر کے کتاب اکام المرعان کی عبارت  
 بھی مذکور دیتے ہیں جس میں امام احمد بن حنبل کے حوالہ سے مضمون نقل ہوا ہے حدیثی  
 الامام احمد عن عبدالرزاق عن ابیہ عن عبداللہ بن مسعود قال کنت مع النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم لیلۃً وعلی بن فتنس قتل مالک یا رسول اللہ قال لعیت الی نفسی یا  
 بن مسعود قلت اتخلف قال ومن قلت ابوبکر فسکت ثم مضی ساعتہ ثم تنفس قلت  
 ما شانک یابی وائی یا رسول اللہ قال لعیت الی نفسی یا ابن مسعود قلت فاتخلف  
 قال من قلت علی قال اما الذی نفسی بیدہ لئن اطاعوہ لیدخلون الجنة بسط  
 بن جندی و علامہ سیوطی و امام ذہبی و مولف کشف الظنون نے اکام الرجال کی تریف کر کے  
 اپنی اپنی تالیفات میں اس سے اخذ مطلب کیا ہے اعلیٰ خوارزم نے بشل اکام المرعان لکھ کر  
 اتبا اور اضافہ کیا ہے کہ اگر علی کو خلفہ ہوگا تو ملکوت میں پنچا دے گا مگر مجھ کو امید نہیں کہ آپ  
 حضرات اسکو سند نیابت پر بیٹھنے دیں حضرت معلوم موت خوب جانتے تھے کہ بعد ہمارے  
 مسلمان علی سے نکلیں پھر امیں گے اور تحت خلافت تک انکو نہ آنے دیں گے جعفر کتبی کے  
 حوالے دیئے گئے ہیں ممکن نہیں کہ کوئی شخص اُن کے اطلاق پر قادر ہو۔ مگر چونکہ تحفہ  
 شاہ صاحب یہ نظر ال سنت زیادہ معتبر مانا جاتا ہے۔ لہذا تبا یہ مضمون بالہ اس سے  
 اندا دلجاتی ہے تحفہ کے صفحہ (۳۱۷) پر درج ہے، از بعضہ احادیث ال سنت ظاہر  
 میشود کہ بعض صحابہ از حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اتھاس استخوان نمودند فی مشکوٰۃ  
 عن حذیفہ قال قالوا یا رسول اللہ اتخلفت قال لو استخلفت علیکم فعیبہم عذیبم و لکن  
 ما حدکم حذیفہ فصدقہ واما اقرار کم عند اللہ فافقرہ رواۃ الترمذی، ما حصل یہ ہے  
 حذیفہ کہتے ہیں کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ سے لوگوں نے درخواست کی کہ  
 حضور خلیفہ مقرر فرمائیں جواب دیا کہ حکو ہم اپنا نائب مقرر کریں گے اس کی تم لوگ



نافرمانی کرو گے اور بوجہ عدم اقبال حکم خلیفہ عصیان و طغیان کے گہرے کھوؤں میں  
 جا کر دو گے۔ لیکن دربار خلیفہ حذیفہ جو تکو خیر و یوے آسکو صحیح سمجھتا۔ حقیقت نے یہاں  
 مشعل ہدایت میں لکھ دیا ہے کہ یہ اقبال حدیث صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۳۴ حذیفہ ثلاثہ کو زندہ رکھنا تو  
 تھے بلکہ انکو امامان شیطان سیرت و انسان صورت خیال کرتے تھے اور حضرت امیر کو  
 امام الصدق اور خلیفہ حق کہتے تھے۔ جبکہ حضرت امیر متکلم سرِ خلافت ہوئے اسوقت حذیفہ  
 کوفہ میں علیل تھے۔ جبکہ انھوں نے حضرت کے خلیفہ ہونے کی خبر سنی تو میر پر جا کر خطبہ پڑھا  
 اور فرمایا کہ اے اہل کوفہ ڈرو اور علی کے دست حق پرست پر بیعت کرو قسم خدا کی وہ بزرگ  
 اول و آخر اور ہر وقت میں حق پر ہیں یہ زمانہ اس سے بہتر ہے کہ جو وقت وفات  
 رسول سے اسوقت تک گذرا حذیفہ نے دور سے مانتھا اٹھا کر کہا کہ خداوند اگوہ رہنا کہ میں  
 نے علی سے بیعت کی اپنے بیٹوں کو بلا کر بھاویا کہ میں تو اب مرنا ہوں تم علی کو اپنا امام  
 جانتا اور ان کی بیعت کرنا فلاح آخرت اسیکو ہے جو کہ ان کے سایہ حمایت میں ہوں  
 حذیفہ نے اگر ایسا بھی تو حضرت علی کے لئے نہ کہ اور کسی کے واسطے عمر و غیرہ کے لئے تو کبھی  
 کہ بھی نہ سکتے تھے کہ یہ نامہ عمر صاحب ان سے پوچھا کرتے تھے کہ تم باز دار بنی ہو منافقین  
 امت کے نام تکو حضرت نے بتلا دئے ہیں صحیح فرمائے کہ میرا نام بھی آپ کی فہرست میں راج  
 ہے حذیفہ نے اطمینان بخش جواب دیا صرف اتنا کہ دیا کہ دانت اعلم تنفک یعنی تم  
 اپنی حقیقت سے آگاہ ہو اگر لیلۃ العقیبی میں مشربک جماعت مفیدین تھے تو منافق  
 ہو ورنہ نہیں۔ پس جن لوگوں کے مقدمہ نفاق کو حذیفہ نے بلا تصفیہ چھوڑ دیا اور جنکو  
 انسان صورت و شیطان سیرت پایا اور جن کے زمانہ کو اہل کوفہ اور اپنے بیٹوں کے  
 سامنے بڑا بتلایا کب ممکن ہو سکتا ہے کہ حسب مفاد حدیث مشکوٰۃ اس نے کبھی ثلاثہ کو خلیفہ  
 بتلایا ہو۔ واقعات حذو کہ رہے ہیں کہ سوائے حضرت امیر کے کسی اور کے لئے حذیفہ نے  
 لب نہ بتلایا تھا حضرات اہل سنت بھائے خود یقین رکھتے ہیں کہ تمام صحابہ اور بالخصوص ثلاثہ



آنحضرت کے از بس مطلع تھے اُن کے ہر حکم کی تعمیل اپنا فرض مذہب جانتے تھے۔ مختصر عرض کرتا ہے اگر وہ حضرات ایسے ہی تھے جیسا کہ اہل سنت سمجھ رہے ہیں تو تکذیب بنی لازم آتی ہے اگر تابع و متقاد ہوتے تو حضرت اُن کے سنہ پر یہ کیوں کہتے کہ میرے مقرر کئے ہوئے خلیفہ کی قم نافرمانی کرو گے اور بیادش حکم عدولی رسید جنم میں چلے جاؤ گے سینوں کو اختیار ہے بنی کو سچا جانیں یا اپنے عقیدہ کو ایسے لوگوں کو کوئی کافر بھی مسلمان نہیں کہہ سکتا جن سے آنحضرت کو یقین نافرمانی ہو اسی حدیث کے قریب صفحہ مذکور پر پھر شاہ صاحب کفر میں کہ آنحضرت سے پوچھا گیا کہ بعد حضور کے کون حاکم ہو گا فرمایا اگر ابو بکر کو اپنا سردار کرو گے تو انکو آمین اور دنیا سے بے رغبت اور آخرت کی طرف مایل اور حق بات کہنے والا پادو گے اور اگر عمر کو خلیفہ بنایا تو ہشوت و سلطت اور صاحب عب و حمت دیکھو گے۔ علی کو سردار کیا تو تمکو سیدھا جنت کے دروازہ پر پہنچا دے گا مگر مجھ کو امید نہیں ہے کہ تم اسکو خلیفہ کرو حق طلب لوگوں کو سوچنا چاہئے کہ بعد بنی مسلمانوں کو کیسے شخص کی ضرورت تھی وائشند اس سوال کا یہ جواب دے گا کہ جو ہادی ہدایت کر کے بہشت میں پہنچا دے سو ایسا ہونا اقرار ولایت مرقنوی پر حسب ارشاد بنی موقوف تھا جبکہ آنحضرت فرما چکے کہ تم اُن کی حکومت کو پسند نہ کرو گے پس لازم آیا کہ وہ بزرگوار دنیا طلب تھے مفاد آخرت پر اُن کی نظر نہ تھی اگر ہوتی تو بالضرور بعد انتقال ختمی مرتبت حضرت علی کے ہاتھ پر بیعت کر کے بلا روک بہشت میں چلے جاتے آنحضرت حضرت اہلبیت کا یہ خیال کہ آنحضرت کا حدیث غدیر سے یہ منشا تھا کہ علی امیر مومنان و سردار امت و نافذ الامر فی اسلام بعد عثمان ہونگے بالکل بعید عقل ہے بفرص اگر اس کو مان لیا جائے تو وہ علماء قطعی عناد خیال ثابت ہونگے جو کہ مولیٰ کو سببی اولیٰ جاننے سے گریز کر کے محبت و نصرت پر محمول کر رہے ہیں بہر دو صورت اہل سنت کو سرور ہے اکام المرعان و تحفہ سے جو احادیث نقل کی گئی ہیں اُن میں کہیں عثمان کا نام تک نہیں پھر بعد عثمان کیونکر سمجھ لیا جائے براہ مہربانی علماء



اہل سنت اس جملہ کو درست کر کے تبلا میں تاکہ ہم بھی سمجھ لیوں جاننا اور سمجھنا چاہیے کہ آنحضرت خوب جانتے تھے کہ یہ لوگ میرے خاندان کی بیعت کئی کر کے آلِ محمد سے حکومت کمال کر دوسرے خاندانوں کو متمتع و لایمیں گے۔ لہذا آپ نے حضرت امیر سے فرما دیا تھا کہ اے علی اپنے حقوق کے تلف ہو جانے پر رنج و افسوس نہ کرنا صبر و ٹیکبائی سے کام لے لیا اس بیان کے متعلق رسالہ شعل ہدایت میں کتب اہل سنت سے اکثر و بیش تر مضامین نقل کر دیے گئے ہیں اسلئے مباحثہ البتوۃ سے ایک جملہ دکھانا ہوں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ بوقت وفات آنحضرت نے وصیت کی دیکر یا علی بعد از من بسے مکرویات زمانہ بنو حواہد رسید باید کہ دلتنگ نہ شوی و چوں بینی کہ مردم دنیا دنیا را اختیار کردند تو دین را اختیار کنی و راہ صبرش گیری ایشاہ ولی اللہ صاحب نے بھی ازالہ انکھار میں تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت نے ان تمام حوادث پر حضرت امیر کو مطلع فرما دیا تھا جو کہ نبی کی وفات کے بعد ان کو پیش آئے تھے اسی جہت سے حضرت امیر بجائے خود متعین تھے کہ نثار ہمارے حقوق کو لے لیں گے اور مسند نبوی پر بیٹھنے نہیں گئے بخاری شریف میں مرقوم ہے کہ ایک روز حضرت امیر و لشکر آخر ختمی مرتبت سے اس زمانہ میں جبکہ آنحضرت علیل تھے باہر آ رہے تھے دروازہ پر حضرت عباس سے ملاقات ہوئی انھوں نے پوچھا کہ حضور انور کا مزاج اقدس کیسا ہے جواب دیا کہ مجھ انداب اچھے ہیں جناب عباس نے فرمایا کہ میں ان علامات سے واقف ہوں جو کہ ہمارے خاندان والوں کو وقت مرگ روکار ہوتی ہیں میری دانستہ میں ان کو یہ مرض الموت ہے جاں بری شکل نظر آتی ہے تم میرے ساتھ چلو درباب خلافت ان سے دریافت کر لیں کہ بعد آپ کے کون فرماں روائے مملکت اسلام ہوگا حضرت علی نے جواب دیا کہ میں اسکو دریافت نہیں کر سکتا کیونکہ جب ان سے پوچھا جائے گا سوائے میرے کسی کے لئے ارشاد نہ ہوگا اور ان کے بعد کوئی مجھ کو امر خلافت پر متصرف



ہونے وے گا جو شخص کہ اپنی خلافت بلا حصل پر ایسا یقین رکھتا ہو اس کی ولایت  
 کو بعد زمانہ عثمان بھنارہاہ سفاہت اختیار کرنا ہے۔ ہمارا مطلب فقط اتنا ہی  
 کہ حدیث غدیر و دیگر احادیث سے آنحضرت کا مقصود مولایت حضرت امیر کا مشترک  
 کرنا تھا بعد ازاں وہ ثقات سیان بلکہ پیرسیاں یعنی شاہ صاحب کے بیان سے  
 بوجہ اتم ثبات ہو گیا۔ اگر بخاطر داشت اہل سنت ابات کو مان لیا جائے کہ فثار  
 آنحضرت بعد زمانہ عثمان تھا تو حضرت عمر ادا کے تینت قبل از وقت سے چنداں مائل  
 قرار نہیں پاتے کیونکہ انھوں نے ان الفاظ سے مبارک یاد ادا کی تھی۔ اچھی طرح کی تمیز  
 ابو بکر کہ میرے اور کل مومنین و مومنات کے موئے ہوئے یہ واقعہ شہ عری کا ہوا  
 بعد عثمان شہ میں حضرت امیر علیہ ہوئے۔ تعجب ہے حضرت دوم کی پختہ عقل پر کہ ایسے  
 واقعہ پر اظہار ثبات فرمایا جس کا وقوع ۲۷ برس بعد ہوا اوپر ثبات کیا گیا ہے کہ اسی  
 جلسہ میں آیہ الیوم نازل ہوئی یہ اس سے بھی زیادہ عجیب ہے کہ ولایت امیر المومنین سے  
 اعلان تکمیل دین بنوی ہو اور وہ ولایت عہدہ دراز تک معروض التوا میں ہے  
 اگر اہل سنت کا یہ مقولہ کہ بعد زمانہ عثمان صحیح مان لیا جائے تو لازم آجائے گا کہ دین  
 بنوی تا طور ولایت جس کی حد غایت شہ ہے ناقص نہ تمام رہا اور ثلاثہ نے نقص سلام  
 کے زمانہ میں خلافت کی والدہ اگر ہزار بار سنگ حار پر سراریں گے۔ کبھی اس طبع زاذقرہ  
 کو ثابت نہ کر سکیں گے اکثر علماء قائل ہوئے ہیں کہ بعد زول آیہ تکمیل دین پھر کوئی حکم  
 نازل نہیں ہوا چنانچہ تاریخ ابن واضح کا تب عباسی المعروف یہ یعقوبی میں جو عبارت  
 عربی لکھی ہے اسکا اردو یہ ہے کہ تحقیق کہا گیا ہے کہ بروایت صحیحہ ثابۃ صریحہ سوال  
 پر جو آیت سب سے آخر میں نازل ہوئی وہ الیوم اکملت لکم دینکم ہے اور یہ آیت در باب  
 امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام نازل ہوئی شاید بعض نا انصاف پرانی کتاب  
 کے حوالہ کو پسند فرمائیں ان کی تسکین خاطر کے لئے ایک نئی اور صحت معتر کتاب کا



تہ دینا ہوں تحفہ کے بابت دہم میں مطالعہ عن حلیفہ دوم کا وجہ شاہ صاحب نے جو کیا ہے اس  
جگہ دو اس وقت قلم کے قصبہ میں رقم طراز ہیں کہ آنحضرت کوئی نیا حکم نہ لکھواتے تھے بلکہ پُرانے  
حکام کی تاکید مرکز طبع اقدس تھی۔ کیونکہ غدیر خم میں آیہ اکمال دین نازل ہو کر تین  
ہونی کو مکمل کر چکی تھی بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ بغور شہداء ولایت مرتضوی دین محمدی  
کامل ہو کر ایک دم کے لئے ناقص نہیں ہوا جو لوگ معتقد مارت امیر المومنین ہوئے ان  
کا دین کامل ہے اور جن کو اس سے انکار ہوا اور ہے وہ صرف بھری مار مسلمان ہیں  
فسوس ہے کہ سنی صاحبان اپنی کتابوں کو یہ نظر متفق نہیں دیکھتے آنحضرت نے حضرت امیر کو  
اس وقت حلیفہ کیا تھا جبکہ علیؑ بالاعلان دعوت اسلام شروع فرمائی تھی یہ مبارک  
وقت وہ تھا کہ جناب پر ایہ وافی ہدایہ رواند غیثت مک الاقرین انے من نزول پیا  
تھا معنی یہ ہوئے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے عیشہؓ اپنے کنبہ اپنے قریبوں غرض  
عذاب الہی سے خوف ولاؤ افسانہ علمائے اہل سنت اور چار مورخین یورپ لکھتے ہیں کہ  
آنحضرت نے علیؑ کو اپنا وصی و وزیر و حلیفہ کر کے بنی ہاشم کو حکم دیا کہ اس کی اطاعت  
و فرماں برداری پر کمر بستہ ہوں ان علماء اور مورخین کے نامی نامی لکھا ہوں۔

۱۱) تفسیر لباب التاویل فی معانی التنزیل المعروف بہ تفسیر خازن مولفہ امام غلام الدین

علی البخاری البغدادی

۱۲) تفسیر سراج المفسر مولفہ علامہ محمد شریعی خلیب

۱۳) ابوالفتح احمد بن محمد بن ابراہیم اشعلی

۱۴) ابن مردودہ تفسیر حوز

۱۵) تفسیر ابن ابی حاتم مولفہ امام ابو محمد

۱۶) امام محمد بن الدین بغوی بہ تفسیر معالم التنزیل

۱۷) تفسیر کبیر ابن جریر مولفہ امام ابو جعفر



- ۱۰۸ شیخ علاء الدین علی متقی یہ کتاب کنز العمال  
 ۱۰۹ امام ابو بکر احمد بن حنبل متقی یہ کتاب دلائل النبوة  
 ۱۱۰ امام حافظ ابوالفتح صفحانی یہ کتاب دلائل النبوة  
 ۱۱۱ امام ابو جعفر محمد بن جریر بن عبد البری یہ کتاب تہذیب الآثار  
 ۱۱۲ علامہ ابراہیم بن عبد اللہ وصالی مینی شافعی یہ کتاب الاکتفائی فضل الاربعہ مختلفہ  
 ۱۱۳ علامہ ابو محمد محمد بن خاوند شاہ ہروی یہ کتاب روضۃ الصفاء  
 ۱۱۴ غیاث الدین امام الدین البروی یہ کتاب حبیب البیر  
 ۱۱۵ علامہ طاحین کاشانی یہ کتاب معارج النبوة  
 ۱۱۶ تاج المآثر ابو الفداء مولفہ ملک مؤید اسماعیل ابو الفداء  
 ۱۱۷ تاج المآثر کمال مولفہ علامہ ابو الحسن علی بن محمد المعروف بابن الاثیر حری  
 ۱۱۸ تاج المآثر کبیر طبری مولفہ امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری  
 ۱۱۹ کتاب المعانی فی مولفہ امام ابو اسیر علامہ محمد بن اسحاق  
**اسماء مورخین ملک یورپ مع پتہ کتاب**  
 ۱۲۰ کتاب بیروز اینڈ ہیروز ورتھ پچر دوم - مٹر کارلائل صاحب بہادر  
 ۱۲۱ کتاب اپالو جی فرام محمد اینڈ دی قرآن مولفہ ڈیوینورٹ صاحب  
 ۱۲۲ کتاب محمد اینڈ ہیرسکیہ مولفہ وائٹنگٹن اردنگ  
 ۱۲۳ کتاب ڈکلین آف رومن اپار مولفہ مٹر گین  
 تمام علماء و مورخین کی عبارات جناب مولوی شیخ احمد حسین صاحب نئی الدہ بنگلہ دار  
 پر بانواں کی کتاب الایات البیانات تذکرہ اوراق بالاکے معائنہ سے واضح ہو سکتی ہیں  
 چونکہ رسالہ ہذا میں اختصار مد نظر ہے لہذا صرف ایک عالم الہ سنت اور ایک مورخ یورپ  
 کا بیان قلمبند کرتا ہوں۔



## بیان عالم سنی

ملک مؤید اسماعیل ابوالفدا تاج الدین ابوالفدا میں جو کہ مشہور و معروف ہے بایں عبارت لکھتے ہیں کہ تین سال تک پیغمبر صاحب مخفی طور پر دعوت اسلام فرماتے رہے بعد اس کے اللہ جل شانہ نے اظہار دعوت کا حکم فرمایا چنانچہ جب آیہ رواندہ عشر تک (الآخرین) نازل ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علی رضی اللہ عنہ کو بلا کر فرمایا کہ ایک صاع طعام اور ایک ران بکری کی اور ایک پیالہ دودھ کا تیار کرو اور بنی عبدالمطلب کو بلاؤ تاکہ میں اُن سے کلام کروں اور حکم الہی پہنچاؤں حضرت علیؑ نے یہ تعمیل ارشاد پیغمبر علیہ السلام بنی عبدالمطلب کو جو کہ کم و بیش چالیس آدمی تھے جمع کر کے کھانا حاضر کیا جسے سب نے میسر ہو کر کھایا پیالہ حالانکہ وہ اتنا تھا کہ ایک شخص کی خوراک ہوتا جب سب کھانے سے فارغ ہوئے اور آنحضرت نے چائے اُن سے کلام کریں تو ابوہب نے مبادرت کی اور کہا کہ تمہارے صاحب نے تمہارا دوا کیا ہے اس پر تمام لوگ متفرق ہو گئے اور آنحضرت کو کلام کا موقع ملا حضرت نے علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ تم نے دیکھا اس شخص نے کلام میں مجھ پر سبقت کی اب کل پھر اس طرح سامان دعوت ہتیا کرو اور سب کو جمع کرو۔ چنانچہ حسب الارشاد دوسرے دن پھر سب جمع کئے گئے اور کھانا رکھا گیا جب سب کھاپی چکے تب پیغمبر صاحب نے اُن سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اے قوم میں کسی ایسے انسان کو ملک عرب میں نہیں جانتا جو اپنی قوم کے لئے اُس سے بہتر کوئی چیز لایا ہو جو میں تمہارے لئے لایا ہوں میں تمہارے لئے دنیا و آخرت کی نیکی اور بھلائی لایا ہوں اور اللہ تعالیٰ نے مجھ سے حکم فرمایا ہے کہ میں نہیں اس کی طرف بلاؤں میں تم میں سے کون ہے کہ اس امر میں میری مدد اور وزارت کرے اور وہ میل بھائی اور دھی اور حلیفہ ہو سب حاضرین یہ سن کر رگڑاں ہونے لگے علی رضی اللہ عنہ نے باوصف صغریٰ عرض کیا کہ یا بنی اللہ میں اس امر میں آپ کی وزارت کو موجود ہوں



اور آپ کی مدد کرنے کو حاضر ہوں میں آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کی گردن پر ہاتھ رکھ کر فرمایا کہ اے قوم نیک یہ میرا بھائی میرا وصی اور میرا خلیفہ ہے تم سب اس کا حکم سُنو اور اس کی اطاعت کرو یہ سُنکر سب لوگ سنتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے اور ابو طالب سے کہتے تھے کہ تم کو حکم دیا ہے کہ اپنے بیٹے علیؑ کی اطاعت کرو اور اس کا حکم سُنو۔

### بیان مورخ یورپ

کتاب اپالوجی فرام محمد اینڈ وی قرآن مولفہ ڈیوینوٹ صاحب محمد صاحب نے باوجود اپنی پہلی کوشش میں ناکامیاب ہونے کے دوبارہ بنی اسٹیم کی ایک جماعت کو اپنے مکان پر جمع کیا اور ان کی ضیافت کی پھر کھڑے ہو کر خدا کے الہامی احکام سے اپنے سلسلے کے لوگوں کو آگاہ کیا اور باواز بلند فرمایا کہ اے اولاد عبدالمطلب جس خدا نے تم لوگوں کو افضل ترین نعمتیں عطا کی ہیں اسی کے نام سے تم لوگوں کو اس دنیا کو برکتیں اور آئندہ کی دائمی خوشیاں بخشا ہوں پس تم میں سے کون شخص میرا بھائی میرا جانشین اور میرا وزیر ہو گا یہ سُنکر سب لوگ خاموش ہو گئے بعض تعجب کرتے تھے اور بعض بے اعتقادی اور تسخر سے سنتے تھے آخر کار علیؑ نے اپنی جوانی و بیری کے ساتھ پیغمبر کے حضور میں عرض کیا کہ اے پیغمبر میں موجود ہوں محمد صاحب نے اپنا ہاتھ اس نوجوان کی گردن میں ڈالا اور اس کو اپنے سینے سے لگا کر باواز بلند فرمایا کہ میرے بھائی میرے وزیر اور میرے جانشین کو دیکھو اور تلوگ اس کی بات سُنو اور اس کی فرمانبرداری کرو نوجوان علیؑ کی جرات اور استقامت پر قریشیوں نے ایک تحارت بھیز تقہ لگا کر اس کم سن خلیفہ کے باپ کو اپنے رٹ کے سلسلے میں بھگنے اور اس کی فرمانبرداری کرنے پر ملامت کی۔

میں قوی امید رکھتا ہوں کہ اب سنی صاحبان بالضرور مابہد انصاف زیب بدن کر کے یقین فرمایوں گے کہ جس شخص کو آنحضرتؐ نے اہل تبارہوت کے وقت اپنا بھائی اور



وزیر اور خلیفہ قرار دیا اور جس نے صغریٰ میں اس اہل عہدہ کے فرائض اپنے ذمہ  
 بہت پر باوصف مخالفت اہل خاندان لے لئے وہ خلیفہ جائز اور جائزین مطلق بلکہ  
 شریک اجرائے نبوت و معین کار شریعت تھا اس کی وزارت و خلافت کا سلسلہ کبھی  
 نہیں ٹوٹا بتی نے اپنے اہل خاندان کو اس کے سامنے سر جھکانے اور اس کے حکم کے  
 ماننے کا حکم دیا۔ جو شخص کہ قانداں نبوت پر حکمرانی کر نیکا فرمان اپنے پاس رکھتا ہو وہ  
 کبھی کسی عہد کے تابع نہیں ہو سکتا اسکا اول و آخر ایک طرح کا تھا جو لوگ لفظ مولیٰ کو  
 بمعنی محب و ناصر سمجھتے ہوئے ہیں یا اولیٰ بہ تصرف مانکر بعد عثمان کی شق قائم فرماتے ہیں  
 ان کو سوچنا چاہئے کہ جو شخص ابتدائے رسالت میں خلیفہ کیا جائے اور جس کی گردن پر  
 تمام بار ڈالا جائے وہ بعد نبی اعیان کا مطیع کہنکر ہو سکتا ہے ہاں اگر آنحضرت یہ ارشاد  
 فرماتے کہ من کنت مولاه فلی مولاه لکن بعد عثمان تو صاحب ہدایت السعدا کا مذکورہ  
 بالا مضمون صحیح ہو جاتا اب سوائے ازیں کیا کہا جائے کہ خلفائے ثلاثہ کی نیاز مندی اس  
 کہنے کی متقنی ہوئی اسے منکرین مولایت حضرت امیر مضاہ بن منذرہ صدر دیکھ کر  
 آپ کی تسکین ہو گئی یا اب بھی پجوش محبت خلفاء مثل گداے گرسنہ ایک اور ایک مجموعہ  
 دور ویشاں بنائے جاؤ گے ہمارے پاس حضرت امیر کی ولایت کا تودہ تودہ ثبوت  
 موجود ہے گو کہ حضرات اہل سنت کثرت ثبوت دیکھ کر منزعج و کبیدہ خاطر ہوں گے  
 مگر قلم نہیں رکھتا بار حب و خیر کے جانا ہے نظراں ایک اور عالم مجتہد کو شہادت  
 میں پیش کرتا ہوں ان کے بیان کو ملاحظہ فرما کر اہل سنت ضرور متاثر ہوں گے  
 خباب شاہ عبدالعزیز صاحب کے برادر زادہ مولوی محمد عیسیٰ صاحب دہلوی ریانہ اہمیت  
 میں رقمطراز ہیں کہ رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ برز قیامت علی  
 کی ولایت کا مسلمانوں سے سوال کیا جائے گا مولوی صاحبؒ یہ بھی بیان کیا ہے  
 کہ آپؐ کریمہ دو قہوم اہم مولوں سے یہ مراد ہے کہ بروز عذیر جو بشیر و نذیر



جناب امیر کو اپنا جانشین مقرر فرمایا اس کی سنت پوچھا جائے گا۔ صاحب مقدم الوصف  
 نے امام کی شان بھی بتلادی کہ وہ کیسا ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں کہ خدا کے نزدیک  
 یہ اعتبار منزلت پہلے رسول ہے زان بعد امام کتاب امامت میں۔ مولوی صاحب  
 مدد و رحمت نے بڑی طولانی عبارت لکھی ہے جس سے امام کی رفعت شان ظاہر ہوتی ہے  
 حقیقت یہ وہ تمام تر عبارت رسالہ اعجاز داؤدی و بحث اصول دین میں لکھی ہے سچلہ  
 صرف ایک فقرہ تعلق بہ لفظ مولیٰ عرض کیا جاتا ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اَلْمُتَمَقِّلُونَ اِنِّیْ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنَ الْفَتَنِمْ قَالُوْا بَلٰی فَقَالَ اللّٰهُمَّ مَنْ کُنْتَ  
 مَوْلَاہُ فَعَلٰی مَوْلَاہُ وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی یَوْمَ نَدْعُوْکُلْ اِنَّا سُبَامَا مِمَّہُمْ وَقَعُوْا مِنْہُمْ  
 اَعْمَیْ سُوْلُوْنَ قَالِیْ النَّبِیُّ صَلِی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِنَّمَا مَسُوْلُوْنَ مِنْ وَّلَا یَتَدْرَعُ عَلٰی  
 یَہْ مَعْنُوْنَ سَدَاقَتِ مَثُوْنٍ دِیْکَہُ کَرِیْبَہِیْنِ کہ بہانہ طلب لوگوں کو بات بنانے کا موقعہ  
 مل جائے اور جب عادت کہ اُٹھیں کہ محمد اسمیل صاحب شیعہ ہو گئے ہوں گے ورنہ کبھی  
 ایسا مضمون جس سے خلافت ثلاثہ کی شان درجہ نابود پر پہنچتی ہے نوک ریزہ خامہ  
 نقرماتے۔ لہذا اُن کی اطمینان خاطر کے لئے عرض کیا جاتا ہے کہ درینوالا مولوی  
 صدیق حسن خاں صاحب نے کتاب تحائف البیداری میں مولوی محمد اسمیل صاحب دہلوی کی  
 بڑی لمبی چوڑی عبارت میں تعریف کی ہے اور اسقدر مداحی میں قلم فرمائی کی ہے  
 کہ پڑھتے پڑھتے دماغ چل جائے اس طولانی عبارت کا ایک فقرہ عرض کرتا ہوں  
 دایں ہمہ ترویج شریعت از شرق تا غرب و رفع بدع و محدثات کہ می بینی دایں ہمہ  
 مذاکرہ علوم و کثرت صوم و صلوات و زکوٰۃ و آبادی مساجد کہ درہند شاہدہ می کنی  
 ہم بدولت جد و اختیار او و مولوی عبدالحی مرحوم بہت۔ گوئی در سر زمین شہدیل  
 ایں دوزر گوار کہ بجائے دوزیر شیخ محذووند وریں دوازوہ صد سال  
 کے نیر ساختہ اسلام را بہرہ انشاں رونقے دیگر حاصل شدہ و حسن تاثرہ موشدہ را



بہر قریزی ایشیاں جہانے تازہ دست دادہ لکبہ حکایات برکات و عطا و نفع  
محمد اسماعیل و کثرت انتہائے مہر و پند و اندرز ان ربانی جلیل چیزے است کہ مخالف  
و موافق در اں یک زبان است ثبوت گفت کہ چہ قدر رسوم اشتراک دیدار از ہم متلاشی  
شد و محدثات و کفریات از عالم بدر رفت انتہی۔ بقدر حاجت۔

مقام عور ہے کہ اس جلالت و شان کا آدمی جکا بغیر بقول مولوی صدیق حسن صاحب  
بارہ سو برس میں پیدا نہیں ہوا اور جسے ہندوستان سے بدعات کو محو کر کے اسلام کا چھٹا  
کاڑا اور وہ بھی خباب شاہ صاحب کا خاص بھتیجا اسیات کا قابل ہو کہ خباب میر کی  
ولایت کا جو کہ روز غدیر معرض ظہور میں آئی تھی بروز قیامت سوال کیا جائیگا تو میں  
بہیں سمجھ سکتا کہ ایسی صورت میں مولا کو بہ معنی اولیٰ کوئی عاقل تسلیم کر سکے معلوم ہوا کہ  
شیخین دامتہا ہم کے بارہ میں کسی سلمان سے اس قسم کا سوال نہ کیا جائے گا اس کی یہ  
ظاہر نہیں ہوتی کہ ایسے خلفا کی بابت جنکو راشدین کہا جاتا ہے کیوں پریش ہوگی۔  
حضرت امیر علیہ السلام تو چوتھے درجہ کے خلیفہ ہیں اور خلافت بھی ایسی ضعیف کہ بقول  
ولی اللہ زوال اسلام کا سبب ہو کر انساب غنایات ربانی کا باعث ہو گئی اور وہ  
تفضلات الہی جو کہ شیخین کے زمانہ میں شامل حال اہل اسلام تھے ان کے وقت میں  
قطعا مسدود ہو گئے تھے جس شخص کی ولایت کا سوال ہو اس کے اہل سنت کو انکار  
ہو اور جن کے بارہ میں کوئی پریش ہوگی ان کی خلافت یہ اقتدار پائے کہ منکر کو  
کافر بنادے یعنی ہے کہ جماعت اہل انکار میں ایسے آدمی بھی ہوں گے جنکو  
تقدید دین آبادی و ناحق پرستی کے مقابلہ میں اصلاح اعققی کا خیال ہو میں انھیں  
مخ طلب ہو گوں سے مخاطبہ کر کے کھلف دریافت کرتا ہوں کہ سچ فرمائیے یا وجود  
ملاحظہ ایسے ثبوت کثیر کے کوئی اور حالت منتظرہ باقی ہے یا کہ اطمینان کامل ہو گیا  
اگر کوئی تشکیک و توہم نہیں رہا تو کیا دیر ہے ہم اللہ ادھر آں کر اکب سفینہ نوح



ہو جائے اور بدل اقرار کیجئے کہ مولا بہ منسی اوئے ہے اور ولایت مرتضوی کا قیام  
 میں سوال کیا جائے گا۔ شاہ صاحب کے بیان سے اہل سنت بڑے معاملہ میں ہیں  
 جو کہ مولیٰ کو اولیٰ سمجھنے سے انکار فرماتے ہیں۔ انکو خبر نہیں کہ بڑے بڑے محققین نے  
 نہ جھجھج ہو کر بالآخر یہ ہی کہدیا کہ بے ثبوت حدیث غدیر سے خلافت طاہر ہوتی ہے  
 مولوی رشید الدین خاں صاحب شاگرد رشید شاہ صاحب نے رسالہ (ایضاح ہیں  
 مان لیا کہ میرمن بودن خلافت حضرت امیر ازیں حدیث منافی مذہب اہل سنت نیست  
 یعنی حدیث غدیر سے خلافت مرتضوی کا طاہر ہونا اہل سنت کو کوئی ضرر نہیں پہنچاتا ہی  
 اہل سنت کو فائدہ ہو یا نقصان ہکواس سے کوئی بحث نہیں ہمارا مطلب صرف اس قدر ہے  
 کہ بشیر و نذیر کا غدیر میں (من کرت مولاہ فعلی مولاہ) فرمانا حضرت علی کی خلافت بلا فصل  
 کا ثبوت کرینا لا ہے۔ رشید الدین صاحب جو فرماتے ہیں کہ منافی مذہب اہل سنت نہیں  
 یہ عجیب جملہ ہے اگر مذہبِ شیعہ کی نفی لازم نہ آتی تو شاہ صاحب کیوں انکار کرتے بہر حال وہ  
 استناد تھے۔ کئی گھاٹ کا پانی پیا تھا خوب جانتے تھے کہ اس کے اقرار سے ثلاثہ کی خلافت  
 رخصت ہو جائے گی لہذا منکر کھن بن گئے اور دنیا کے سینوں کو انکاری کر دیا اگر استاد کو سلام  
 کر کے شاد کا دامن اہل سنت پکڑ لیں اور حضرت کو یہ موجب کارروائی عذر حلیفہ بدافضل اعتقاد  
 کر لیں تو پھر کچھ جہگڑاہ ہی نہ رہے۔ اسلام میں جو کچھ بھی فساد ہے وہ ثلاثہ کا ہے اگر یہ  
 تینوں مسند خلافت سے اٹھادے جائیں تو فقہ طے ہو جائے اطباء کا قاعدہ ہے کہ  
 جب مریض کا علاج کرتے ہیں تو پہلے اس مریض کے لاحق ہونے کا سبب معلوم کرتے  
 ہیں جب سبب مشخص ہو جاتا ہے اس وقت نسخہ تجویز کرتے ہیں۔ خدا شفا دیتا ہے اس وقت  
 اسلام بیمار ہے اور بیمار بھی ایسا کہ آخر درجہ پر پہنچ گیا ہے مسلمانوں کو لازم ہے کہ اس  
 کا علاج کریں ورنہ مفسد کیڑے تمام بدن کھا جائیں گے میں اس وقت ایک نسخہ مرتب  
 کر کے منظر کرتا ہوں جو لوگ کہ اہل سنت میں طہارت کرتے ہیں وہ اڈیہ اور اس کے



اوزان پر غور کر کے رائے رائے ملائیں۔

## پیماری اسلام کا نسخہ

ہواشا فی

چونکہ حب قرطرح اول فی الواقع اور بقول مولوی خلیل احمد صاحب موفت مطرقہ الکرامۃ مسائل اعتقادیہ میں سے فیما بین فریقین سب سے زیادہ اختلاف مسئلہ امامت میں ہے، پس مرض شخص ہو گیا ہر دو فرقہ کے اہل تہمت میں متحد رائے ہو گئے اب علاج باسانی ممکن ہے۔ مسلمانوں کو لازم ہے کہ خلافت کا تصفیہ رسول کے ارشاد پر کریں۔ اگر نبی نے پس از وفات خود خلیفہ نہیں کیا جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت عمر کا ارشاد ہے تو اہل اسلام پر لازم ہے کہ کیسکو خلیفہ رسول نہ کہیں اور جس کسی نے بعد نبی بلا سند دعویٰ خلافت کر کے اپنی آپ کو خلیفہ رسول کہا اور لوگوں سے کہلایا اسکو خلیفہ ناجائز اور خلیفہ کہنے والو نوکر ہر دو مسلک بدعت سمجھیں۔ بصورت دیگر اگر نبی نے پس از وفات خود اسکا انتظام کر دیا تھا تو اس کی خلافت کے معتقد ہوں اور جو لوگ کہ نبی کے حکم سے زر گردانی کر کے اپنی رائے کو دخل دیں انکو باغی و طاعی سمجھا جائے میں نہیں سمجھ سکتا کہ میری اس ارادہ اور مضمانہ تجویز سے کیسکو انکار ہو جس عقائد کے سامنے یہ جملہ بیان کیا جائے گا وہ ضرور میری رائے سے اتفاق کرے گا اگر متفق نہ ہوگا تو قید اسلام سے نکال کر کچھ اور بنائے گا

سنی صاحبوں کو باتباع ارشاد و عمر یہ فاطمہ انکار ہے کہ آنحضرت نے کیسکو خلیفہ نہیں کیا اسی جہت سے شاہ صاحب کہتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ مقصود نہیں ہیں پس ایسے شخصوں کو خلیفہ نہ ماننے سے انہر کوئی لازم وارد نہیں ہو سکتا جو کہ ان کو خلیفہ نہیں مانتے یا کہ ان کے احکام و سیرت کو بہ نظر حقائق دیکھتے ہیں البتہ وہ لوگ ضرور ملزم ہیں جو ان خواہ مخواہ خلفاء کو نبی کا سچا جانشین مان کر ان کے احکام کی تعمیل کرتے ہیں اور ان کی خلافت کے نہ ماننے والو نوکر کا فر کہتے ہیں شیوہ صاحب فرماتے ہیں کہ نبی نے اول علی کو اس وقت



حلیفہ کیا تھا جبکہ اپنی نبوت کو علی الاعلان کرنا چاہا تھا عوام الناس تو درکنار اپنے خاندانوں کو صاف طور پر ان کی اطاعت کرنے کا حکم دیا ہے۔ بیٹو اپنے بیان کا ثبوت لب اہل سنت سے پیش کرتے ہیں جیسا کہ ۱۹ علماء اور چار مورخین اہل یورپ سے اول کہا گیا مرتبہ دوم غدیر میں اپنی وفات سے دو ڈھائی مہینہ قبل ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کی موجودگی میں حلیفہ بنایا جس کا سینوں کو بھی اقبال ہے۔ پس اگر مسلمان ان لوگوں کو حلیفہ نہ سمجھیں جو کہ بلا حکم نبی زبردستی حلیفہ ہو گئے تھے اور اس بزرگ کی خلافت کے معتقد ہوں جبکہ نبی نے بہ الفاظ واضح اپنا قائم مقام بنادیا تھا تو اسلام میں کوئی فساد نہ رہے اور جو عارضہ کہ عرصہ کثیر سے لاحق حال ہو رہا ہے وہ بالکل اس گولی سے دفع ہو جائے اس جگہ اہل سنت یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہر گاہ وہ خلافت کے چلنے اب ہم کو یوں نہ اٹک چھوڑیں انھوں نے تو خود دینا کو چھوڑ دیا اب اگر ہم ان کو حلیفہ نہ بھی سمجھیں تو کیا ہوتا ہے وہ اپنا نسخہ ذیل سے علان کریں۔

فاتحہ تو ان کی کوئی دلاتا ہی نہیں ایستہ سنی صاحب ان کی سیرت پر چٹے ہیں جو قوانین و ضوابط وہ اپنی حیات میں جاری کر گئے ہیں اس پر عامل ہیں لازم ہے کہ خطبہ جمعہ عیدین سے ان کے نام نکال کر ائمہ عظیم اسلام کے اسمائے گرامی میں داخل کریں اور جعفر حکام ثلاثہ زیر عمل ہیں ان سب کو دفتر اسلام سے نکال کر ذیبتہ رس کے احکام پر چلیں اور چونکہ وہ لوگ ناجائز طور پر ممکن سر پر ہلام ہوئے تھے لہذا انکی ارجاع سے باضابطہ برتاؤ کریں جو کہ محض دین اور بدعتی لوگوں سے کیا جاتا ہے اگر حضرات اہل سنت نے تجویز حقیرہ عمل کیا تو انشاء اللہ تمام مفسد مادہ ان کے رگ و پے سے نکلے بدن کو ایسا صاف و شفاف بنا دے گا کہ جیسے زنگ اود برتن کو قلعی گرچک دار بنا دیتا ہے اور اگر اس نسخہ کو نپیا اور چرک اود لباس بدن سے نہ اتارے تو عندا سوال ولایت جناب امیر المومنین سوائے خاموشی کچھ نہ کہہ سکیں گے ہر خند کہ حضرات سینہ کو ایسا قوی ثبوت



دکھایا گیا ہے کہ جس کے مُعاننہ سے انشاء اللہ بدل خواستہ و ما خواستہ اقرار فرمائیں گے  
 کہ مولے بہ معنی ادلی ہے اور بعد بنی سوائے علی جو اسلامی مسند پر بیٹھے وہ خلیفہ ناجائز تھے  
 اگر دل چاہتا ہے کہ کچھ اور شواہد ایسے پیش کئے جائیں جس سے اُن کے یقین میں ترقی  
 ہو زمانہ میں یہ عام رسم ہے کہ جب کوئی رئیس یا کسی منصب کا گدی نشین اپنے بیٹے یا  
 داماد یا کسی اور عزیز کو عہدہ قایم مقامی سے سرفراز فرماتا ہے تو تمام اراکین دولت  
 و اعیان مملکت حتیٰ کہ بیگمات اس موقع پر اظہارِ بشارت کرتی ہیں۔ تو بت خانہ میں  
 دف و نقارے بجائے جلتے ہیں قایم مقام کے سرپرگڑی بندھتی ہے۔ شعرا بابتِ انعام  
 قصیدہ پیش کرتے ہیں حُنا و بد نہاد آتشِ بغض و عداوت سے جل کر خاکِ سیاہ ہوتے ہیں  
 یہ تمام صورتیں وادیِ غدیر میں پیش آئیں شادیانے کی جگہ حضرت بلال نے نعرہ حق علی  
 خیرِ مہمل سے گنبد و وار کو ہلادیا اور جب روایتِ وارثی کما فی الصواعق و روایتِ ہمامی  
 کما فی زینِ لغتی وغیرہ جناب ابوبکر و عمر نے یہ اتفاق مبارکباد دی اور جب روایتِ ۱۲۲  
 اس علمائے سینہ جن کے نام نامی مع عبارت و حوالہ کتاب جلد دوم غدیر میں صفحہ ۱۲۳  
 پر درج ہیں تنہا جناب عمر نے رسمِ تہنیت کو ادا کیا۔ مولوی ولی اللہ لکھنوی بحوالہ مشکوٰۃ  
 شریف مرآۃ المؤمنین میں لکھتے ہیں کہ ملاقاتِ کرد علی رضی اللہ عنہ ازیں حکایت  
 عمر ابن خطاب و گفت گوارندہ باش و ثابا بش اسے پیر ابو طالب کہ صبحِ کردی و شام  
 کردی و گشتی مولائے ہر مومن مرد و زن، کچھ چین پڑی ہو قوف نہیں بلکہ اس روز تلم  
 کبیر غلغلہ مبارک باد مچا ہوا تھا وہی ولی اللہ خباذکر او پر آچکا ہے عبارتِ مابقی  
 کے آخر میں لکھتے ہیں، بالحدہ چون این حدیث در غدیر خم واقع شد ہر صحابی کہ از حضرت  
 امیر ملاقات میکرد مبارکباد می داد۔ صاحبِ ردۃ العنقا و معارج البقۃ و حمیب  
 السیر وغیرہ کہتے ہیں، کہ چون حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم در غدیر خم حدیث  
 من کنت مولاه فاعلی مولاه و در شان امیر المؤمنین علیہ السلام فرمود پس فرود آمد و خیمہ



خاص خود بہشت و فرمود کہ امیرالمومنین علی در خیمہ دیگر بنشیند بعد از اس طبقات  
 خلایق را فرمود تا بہ خیمہ علی رضی اللہ عنہ رفتند و زبان بہ تہنیت کشاوند چون مردم  
 ازین امر فارغ شدند اہمات مومنین بفرمودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نزد علی رفتند و اورا تہنیت دادند۔ اہمات المومنین میں اول درجہ کی ذی عزت  
 بیگم حضرت عائشہ صدیقہ بختیں ضرور ہے کہ یہ بھی اوائے تہنیت میں رطب اللسان ہوئی  
 ہوں افسوس ہے کہ جنگ جمل میں ایک مطلق خیال نہ رہا سوائے ازا میں ۳۱ کس علمائے  
 اہل سنت کہتے ہیں کہ بروز غدیر آنحضرت نے حضرت علی کے سر پر عمامہ باندھا اور فرمایا  
 کہ بدر و حنین میں جو ہماری امداد کو فرستہ آئے تھے اُن کے سروں پر اسی قم کے عمامے  
 بندھے ہوئے تھے نام اس عمامہ کا سب سے پہلا ویکھو حدیث غدیر کی جلد دوم کا حصہ  
 ثانی از صفحہ ۳۰۳ لغایت ۳۱۰ اب تمام رسومات سنہ نشینی ختم ہو چکیں بقول آٹھ کس  
 علمائے جلیل القدر حسان ابن ثابت شاعر اسی وقت قصیدہ انشاکر کے کھڑے ہوئے  
 اور حسب تصریح ابن جوزی مذبذب کتاب تذکرۃ الخواص الاثنہ اس طرح پڑھا شروع کیا

یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا	یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا
وَقَالَ مِنْ مَوْلَاكُمْ وَوَلِیْكُمْ	یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا
اَهْلُکُمْ مَوْلَا نَا وَ اَنْتَ وَلِیْنَا	یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا
فَقَالَ لَمْ یَقْمِ بِاَعْلٰی فَاَنْتَ	یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا
مِنْ کُلِّ مَوْلَاہِ فَمِنْ ذٰلِکَ	یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا
هٰذَا دَعَا اللّٰہُ وَاٰلِہٖ	یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا
وَعَزَّوَجَلَّ	یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا

حسان ابن ثابت قصیدہ پڑھ چکے انہام کے منظر ہیں وہی ابن جوزی خاتما شواہد  
 لکھتے ہیں کہ جو وقت حضرت تمام معنوں میں چلے تب ان کلمات دعا یہ کا انعام رحمت  
 فرمایا ریاحسان لا تزال موبد اب روح القدس بالقرتہ او ناخفت غنا صاحب فرائد



اسطین نے بہ مثل ابن جردی اپنی کتاب میں اشعار مندرجہ ذیل نقل کر رکھے ہیں کہ جب آنحضرت  
 جناب امیر کو مولائے مومنین قائم کر کے دعائیں وغیرہ سب دے چکے اس وقت حسان ابن  
 ثابت نے دست بستہ عرض کیا کہ یا حضرت اگر ارشاد ہو تو میں آج کی اس کیفیت کو  
 نظم کروں حضرت نے فرمایا کہو خدا تمہیں برکت دے ان تمام واقعات پر نظر کر کے صاحبان  
 بصیرت سوچیں کہ آنحضرت نے بارہا موطن متعدد مقامات منکثر میں اپنے اہلبیت و با  
 لخصوص جناب امیر کی فضائل میں ازیش ارشاد فرمائے ہیں آیتیں بھی نازل ہوئی  
 ہیں مگر اہتمام و انتظام کسی تقریب میں نہیں ہوا عقل باور نہیں کرتی کہ محض علی کو محب و  
 ناصر مومنین بیان کرنے پر یہ تزک و شان دکھلایا گیا ہو حسان ابن ثابت کے اس شعر پر  
 بھی نظر ڈالنی چاہئے جس میں امامت و ہدایت کو بعد نبی محض بذات مرتضوی بیان کیا ہے  
 وہ شعر یہ ہے۔

فقال له قم يا علي فامني رصيف من بعدى اماماً وها ديا  
 پھر کس علماء باتفاق کہتے ہیں کہ حسان نے بحضور جمع صحابہ بعد آنحضرت حضرت امیر کو  
 مادی و امام بیان کیا اور اس بیان کرنے پر امداد روح و القدس کا انعام پایا اگر  
 مولے کے معنی محب و ناصر کے ہوتے تو حسان کا امام و مادی کہنا اور اُس پر دعا کا انعام لینا کوئی  
 معنی پیدا نہیں کر سکتا وہ روز سعید ۲۷ رجب المرجب سے غزوہ قعت و خبر و برکت میں کم نہ  
 تھا کیونکہ تاریخ موصوف کو جناب رسالتہ علیہ الصلوٰۃ و السلام معوث رسالت ہوئے  
 ہیں اس روز اہل اسلام شکریہ کے روزے رکھتے ہیں۔ عید کر کے یا ہم بغیر ہوتے ہیں  
 علی ہذا ۸۱ ذی الحجہ کو ولایت حضرت امیر سے تکمیل دین ہوئی خدا نے اپنی تمام نعمتوں کو  
 شامل حال اسلام فرمایا۔ آنحضرت نے محنت شاقہ سے جو اجرائے اسلام میں کوشش فرمائی  
 تھی اس کے جلد و میں سارٹیفکٹ رضامندی حاصل کیا۔ چونکہ اس ابتداء مبارک  
 یعنی بعثت غنی مرتبت کی یہ انتہا ہے لہذا ادب شناس نبوت آج بھی عید کر کے روزے



رکتے ہیں نازیب پڑھتے ہیں برادران ایمانی کو بہ نظر خوشنودی خدا اور رسول ﷺ علی و  
 بتوں مدعو کرتے ہیں۔ غریب و محتاجین سے سلوک ہوتے ہیں حضرات اہل سنت روز عید  
 کی حقیقت سے بھی واقف نہیں چنانچہ شیخ نجف علی صاحب تھیلدار شیرکوٹ ضلع بھنور  
 میں موضع سیکری ضلع مظفرنگر نے حقیر سے دریافت کیا کہ روز عید میں کیا خصوصیت  
 ہے جو حضرات شیعہ اس دن کو ازجملہ عباد و قرار دے کر ابواب فرحت و سرور کشادہ کرتے  
 ہیں میں نے عرض کیا کہ ہم لوگ مسلمان ہیں اور بوجہ محمدی ہونے کے بحکم مذہب مجبور  
 اگر ہم اس روز بزرگ کو بہ نظر حقارت دیکھیں تو لازم آجائے گا کہ ہم کو اسلام سے پوری  
 محبت و محبت پی نہیں (تھیلدار صاحب) ہم لوگ جو عید نہیں کرتے۔ لہذا آپ  
 کے نزدیک مسلمان نہیں ہیں (حقیر) آپ صرف گوشت خور مسلمان ہیں اگر آپ کے دیندار  
 ہوتے تو ضرور عید مناتے۔

(تھیلدار صاحب) آخر کیسے تو ہی ایسا کیا نام اور روزگار معاملہ روز عید پیش ہوا جو اس  
 کا عید سمجھنے والا پکا مسلمان کہا جائے۔

(حقیر) معاملہ بعد میں بیان کروں گا پہلے آپ میرے ایک سوال کا جواب دیدیں اور  
 وہ یہ ہے کہ تھیل شیرکوٹ میں فرض کریجے کہ کسی اتفاق سے لاٹ صاحب بہادر تشریف لا کر  
 آپ کی تھیل کا معائنہ کریں اور بعد ملاحظہ دفتر وغیرہ اعلیٰ نامہ کی کتاب میں اپنے قلم سے  
 لکھ دیں کہ اس تھیلدار نے اپنے فرائض منصب کو اس خوش اسلوبی سے پورا کیا کہ جس سے  
 حضور انجانب نہایت محظوظ ہوئے لہذا دوام کسے اس کے کام سے رضا مندی ظاہر کرتے  
 ہیں سچ زمانے کہ اس روز آپ کی ذات آپ کی اولاد آپ کی ازواج آپ کے عملہ آپ کے  
 احباب کو کیسی مسرت ہوگی۔

(تھیلدار) بے شک وہ اتھانے شادی و بھت کا موقع ہے اس روز ہم خیرات کریں دو تنوں کو  
 کھانے کھلائیں ہمارے اقربا اکثر اس موقع کو خیرہ طور پر انفاذ گوناگوں سے بیان کریں



تمام الملکاران تحصیل اور احباب فرطِ مسرت سے جانیہ میں نہ سمائیں۔  
 دحیرا اگر آپ کے اقربا سے کوئی شخص اسدن کو کبھی بھولے سے بھی یاد نہ کرے یا یہ کہ یاد  
 کرنے والوں کو بُرا سمجھے اور اس روز کے خوش ہونے والوں کو ملکی نگاہ سے دیکھے وہ آپ کے  
 نزدیک کیا وقت رکھتا ہے۔

دھبیلدار صاحب (لا حول ولا قوۃ حبدن مجکو عمر بھر کی محنت کا صلہ بید سے زیادہ ملا اگر  
 میری بی بی میرے بیٹے، میرے دوست میرے نوکراں دن کی قدر کریں تو میں سمجھوں  
 گا کہ وہ میرے بچے ہمارے داد و درخیز طلب نہیں ہیں۔

دحیرا پس اس وقت آپ اپنے نفس کو حاکم قرار دے کر فیصلہ کریں کہ حبدن بنی کی محنت  
 منظور باری ہو کر دین کی تکمیل ہوئی اور خدا نے صاف لفظوں میں حکم بھیجا کہ اے محمد ہم  
 تمہاری کوشش سے جو اجر اے دین میں کی گئی رضامند ہو گئے اور اپنی حمد و ثنات تمنا ہم  
 تمکو دیدیں اسدن کا خوش ہونے والا بنی کی امت میں وفادار شمار کیا جائے گا یا وہ  
 شخص جو کہ کبھی بھولے سے اس واقعہ کو یاد نہیں کرتا بلکہ اسدن کے خوش ہونے والے  
 کو بُرا سمجھتا ہے جیسا کہ آپ کے نزدیک لاٹ صاحب کی خوشنودی مزاج سے ناخوش ہونا  
 بُرا ہے ایسا ہی بنی کے نزدیک وہ گروہ بدتریں امت ہے جس نے واقعہ عذیر کو بھلا دیا  
 چونکہ اس کبر سنی تک آپ نے کسی عالم سے ان واقعات کو نہیں سنا لہذا فرمائیے کہ آپ  
 یا آپ کے عالم یا تمام اہل مذہب کیونکر یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ ہم سچے مسلمان ہیں۔

یہ تمام تقریریں دھبیلدار صاحب کا رنگ زد ہو گیا اور کچھ جواب نہ دے سکے۔ جبکہ دحیرا نے  
 ان کوششوں و دیکھ تو عرض کیا آپ مجھ سے یہ تمام قصور آپ کے علماء کی گردن پر  
 ہے کہ اصل واقعات سے اطلاع نہیں دیتے۔ کبھی رسول و عظیم لوگوں کو نہیں سنانے  
 کہ روز عذیر کس مرتبہ کا دن ہے یہ علی ہمدانی نے مؤدۃ القریٰ میں اور خطیب خاندن  
 نے کتاب مناقب میں لکھا ہے کہ ۱۸ ذی الحجہ کو جس میں بنی نے علی کو اپنا قائم مقام



نبیا روزہ رکنا بارہ برس کے روزہ کی برابر ثواب رکھتا ہے۔ عبارت مودۃ القربی  
 و کھائی جاتی ہے عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال من صام یوم الثامن  
 حشر عن خالجه کان اللہ کھبام ستین شہرا و ہوا یوم الذی اخذ فیہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبد علی فی عذیر خم فقال عیدہ الصلوۃ  
 والسلام من کت مولاہ فغلی مولاہ اللہم وال من والاہ وعاد من عادہ  
 واخذل من خذلہ وعن الباقر عن ابائہ علیہم السلام من ذاک بل یروی  
 عن کثیر من الصحابۃ فی اماکن مختلفہ هذا الجذر خیر یہ تو ایک درمیان فی قصہ بطور  
 جملہ مقرر نہ نحیف نے بیان کیا اہل ایمان کو توجہ فرمانا چاہئے کہ جس مولایت کی یہ  
 توقیر ہو کہ روز وقوع کے روزہ کا بارہ برس کے روزہ کی برابر ثواب ہو اسکو محمول بہ  
 نفرت و محبت کرنا بعید العقل ہے اصل واقعہ یہ ہے کہ اہل سنت سے حطرح ممکن ہوتا ہے  
 ایسے معاملات کو چھپاتے ہیں جس کا تعلق خاندان نبوت کی عزت و محمد سے ہوتا ہے  
 کوشش تمام کرتے ہیں چنانچہ شاہ صاحب نے تحفہ میں لکھا ہے کہ شبہ جو عذیر کو خوش  
 ہو کر روزہ رکھتے ہیں یہ بدعت ہے سنی صاحب اٹھیں کی کتاب دیکھ کر یہ قیاس  
 کر لیتے ہیں کہ عذیر کے دن خوش ہونا اور روزہ رکھنا بدعت ہے اہل سنت کو آگاہ  
 ہونا چاہئے کہ واقعہ عذیر کے انکار سے اکثر لوگ مبتلائے بلیات شدید ہوئے ہیں ان کو  
 لازم ہے کہ اس سے انکار نہ کریں ورنہ ممکن ہے کہ بروز قیامت کسی بلائے عظیم میں مبتلا ہو جائیں  
 دوچار آبیے آدمیوں کے حالات حوالہ قلم کرتا ہوں کہ خلکو عید عذیر کے انکار نے گرفتار پہنچ  
 مصیبت کیا ہے۔ از انجملہ ایک شخص نعمان بن قری ہے منقول ہے کہ جب آنحضرت عذیر  
 میں اسلما زن مولائیت حضرت امیر کر کے مدینہ کو واپس ہوئے اور نہجا بہ اپنے اپنے اوطان  
 اور اسکان کو پھرے اور یہ خبر عام طور پر شائع ہوئی کہ محمد صلعم نے اپنے داماد و ابن عم کو سدھی  
 دنیا کا بادشاہ بنایا جن کے مزاج میں مادہ حسد زیادہ جوش زن تھا انکو سخت بھینپی ہوئی



اور آتشِ فساد سے جل بھن کر خاکِ سیاہ ہو گئے از بخندہ عارث بن نعمان قہری اس خبر کو سننے سے مثل مار و دم پریدہ بیچ کھاتا ہوا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور بعد طیش و غضب اونٹ سے اتر کر بے ادبانه چیں یہیں ہو کر کہنے لگا کہ اے محمد آپ نے نماز روزہ و حج و زکوٰۃ و جہاد وغیرہ کا محکو حکم کیا ہمارے اتنی باتوں پر آپ کو صبر نہ آیا اب تک نوبت پہنچی کہ اپنے بھائی کو ہمیں سردار کیا بیچ فرمائے کہ یہ کارروائی آپ نے حکم تھانی کی یا کہ اپنی طبیعت و مقتضائے محبت سے حضور نے فرمایا کہ اے ابنِ نعمان و امت میں نے ایسا نہیں کیا بلکہ خدا نے محکو حکم دیا ہے کہ تمام امت علی کے ہاتھ میں دیدوں یہ سنکر وہ مردود آگ ہو گیا آسمان کی سمت ہاتھ اٹھا کے کہنے لگا کہ یا رب خدا اگر یہ سچ ہے تو ابھی آسمان سے ایک پتھر گرا بعدت خدا ایک تھمے اس ملعون کے سر پر گرا اور تہنگاہ سے نکل گیا اسی وقت آیہ کریمہ رسال سائل عذاب واقع للکافرین میں لہ وریح نازل ہوئی اٹھارہ علمائے نامی نے اس واقعہ کو اپنی اپنی تالیفات و تصنیفات میں درج کر کے قلوبِ مشکین کو پیش معقد عارث بن نعمان قہری پارہ پارہ کیا ہے۔ جلد دوم حدیث غدیر کے حصہ ثانی صفحہ ۱۱، نغایت ۱۲ پر جملہ علمائے سنیہ کے بیانات درج ہیں جس کو شیوخ ہو کتاب موصوف میں جس کے ہزار مایطع شدہ جلد میں موجود ہیں دیکھ لیوے اگر لفظ ہوئے سے حسب خیال اہل سنت آنحضرت کا اتنا ہی منشا ہوتا کہ علی محب و ناصر و مددگار ہیں تو مرفوع عارث مذکور کے رنجیدہ خاطر ہونے کا نہ تھا کیونکہ اگر کسی دشمن کو بھی یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں دشمن میرا دوست و مددگار ہے تو اس کو سوائے خوش ہونے کے کوئی موقعِ آرزوہ ہو نیکا نہیں ملتا نہ معلوم اس شخص نے کیوں عذاب واقع کی خواستگاری کی جو وقت کہ وہ مردود و مذکور غصہ سے ہونٹ چارہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ و سلم فرما دیتے کہ کجبت گر گٹ کی طرح کیوں رنگ بدل رہا ہے میں نے تو علی کو ہتھار ناصرو مددگار کیا ہے اس میں نیز کیا ہرج ہے۔ اگر ایسا معاملہ ہوتا تو اس کے غصہ



رنے کی کوئی وجہ نہ تھی حق یہ ہے کہ جب اطراف عالم میں یہ خبر شائع ہوئی اور حاضرین  
 علیہ غدر نے ایک نئے حاکم اسلام کی خبر لوگوں کو ستائی اسوقت حادث کو ملال ہوا  
 اور اس رنج نے کتاں کتاں جہنم کی اسکو میر کرائی جو حضرات کہ موئے کے معنی لوٹ پوٹ  
 رہے ہیں وہ بے شبہ حادث کے ہم نشین ہوں گے یہ واقعہ تو آنحضرت کی زندگی کا تھا  
 بعد وفات سرور کو میں جن لوگوں نے دیدہ و دانستہ معاملہ غدر کو تماشہ شدنی قرار دے کر  
 لچھپایا ان کو بھی سخت مصیبت کا سامنا ہوا ہے وہم ہم کس علمائے اہل سنت نقل کرتے ہیں کہ جس  
 وقت دریا ب خلافت حضرت امیر سے جھگڑہ پیش آیا تو آپ نے یہ ثبوت خلافت خود چیدھا یہ  
 ہے جو کہ میدان غدر میں حاضر تھے استشہاد فرمایا اکثر صحابہ نے گواہی دی کہ بے شبہ ہم نے  
 اپنے کانوں سے سنا ہے کہ آنحضرت نے جناب کو مولائے مومنین فرمایا ہے اور آپ کو خدو  
 کرنے والوں کو دعا بددی لیکن بعض مرغ و پلاؤ چکنے والوں نے غرض دینوی پیش  
 نظر رکھ کر فرمایا کہ ہم یہ دُور مادہ لسیان بھول گئے کچھ یاد نہیں رہا حضرت امیر نے غصہ ہو کر  
 ان فراموشکاروں کے حق میں دعائے بد کی کہ اگر دیدہ و دانستہ اطہار حق میں بخیاں  
 اکتساب دینا یہ لوگ مضائقہ کرتے ہیں تو امرض صعب ولا علاج میں مبتلا ہوں چونکہ اس  
 جماعت خود غرض و دنیا پرست نے سمجھ بوجھ کر حق پوشی کی تھی۔ لہذا کوئی میر و من  
 اور کوئی محذوم ہوا۔ دیکھو حدیث غدر کی جلد دوم کا حصہ آخر صفحہ (۱۲۵) نہایت  
 ایک چھوٹی سی کتاب کی عبارت بھی عرض کرتا ہوں۔ ملا جامی شواہد البتوت میں کہتے ہیں  
 روزے علی مرتضیٰ پر حاضران مجلس سوگند داد کہ ہر کہ از رسول صلی اللہ علیہ والہ وسلم  
 شہید است کہ گفتہ من کنت مولاه غلی مولاه گواہی دہد و ہاز وہ تن از انصار حاضر  
 بودند گواہی دادندیکے دیگر کہ آں را از رسول صلیم شہید بود و حاضر بودند اما گواہی نہ  
 داد حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمود کہ اسے فلاں تو چرا گواہی نہ دادی حالانکہ تو ہم  
 شہیدہ گفت من پیر شدہ ام و فراموش کردہ ام امیر گفت کہ خداوند اگر اس شخص



دروغ می گوید سفیدی بر شبر و دے ظاہر گرداں کہ عامہ آزار نہ پوشد راوی  
 بود کہ داند من آن شخص را دیدم کہ سیغدی بر میان دو چشم دے پیدا آمدہ بود و از آنجہ  
 آفت کہ زید بن اقم رضی اللہ عنہ لقمہ است کہ من در ہماں مجلس با مثل آن حاضر بودم من  
 نیز از آنجہ بودم کہ شعیبہ بودم اما گواہی ندادم و از انہما دہتم خداے تعالی ثنائی  
 چشم مرا بر دو گویند کہ ہنسیہ بر فوت آن شہادت اظہار ندانست میکرد و از خدایتوانے اعززش  
 میخواست رہ نظر اطمینان ناظرین کتابا نساب الاشراف سے ایک عربی عبارت نقل  
 کی جاتی ہے قال علی علی المہر انشد اللہ رجل سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 بقول یوم عذیر اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ الا قہام فہتدوا تحت  
 المہر انس بن مالک والہ بن عارب وجریر بن عبد اللہ الجلی فاعادہا فلم یجہ  
 احد فقال اللہم من کم هذه الشهادة وهو یرضہا مذا تخرجہ من الدنیا  
 حتی یجعل یہ آیتہ یعرف بها قال قبر من انس وعلی البراء ورجو جریرا بعد یحقاقی  
 الشراة فمات فی بیت امہ مطلب عبارت ہذا کا وہی ہے جو کہ ثواب الدنویۃ سے اوپر  
 عوض کیا گیا۔ خداے کریم کلام مجید میں فرماتا ہے لا تکتبوا شہادۃ یعنی حق کو یہ پوشیدہ  
 کرو۔ چونکہ صحابہ رسول نے دیدہ و دانستہ امر صحیح کو چھپایا لہذا کوئی گنہا ہوا کوئی اندھا  
 کوئی کانا وہ کیا اصحاب باجیا اور صاحب ایمان تھے را اصحابہ کلم عدول جو سنی صاحب  
 فرماتے ہیں وہ عین صواب ہے بڑے ہی نعمت اور عادل تھے مجھ میں نہیں آتا کہ حضرت علی  
 نے حدیث عذیر سے کیوں استشاد بہ خلافت کیا در حالیکہ اس کے معنی حب فرعون  
 اہل سنت محب و ناصر کے تھے اگر حضرت امیر محبت و نصرت مومنین سے دست کش ہو کر  
 راہ عداوت اختیار کرتے تو اصحاب رسول حاضران و ادئی عذیر کو شہادت گاہیں  
 لا کر گواہی دلاتے اور کہتے کہ دیکھو بھائیو کل تم سب کی موجودگی میں انھوں نصرت دعا  
 مومنین کا بیڑا اٹھایا تھا آج اس سے پھر گئے اور بجائے نصرت عداوت کرنے لگے۔



چونکہ حضرت امیر علیہ السلام نے حدیث عذیر پر استدلال کر کے اپنا حق بجا لایا ہوتا  
 ظاہر کیا اور صحابہ سے گواہی دلائی نظریات سمجھایا گیا کہ وہ حدیث موصوف کو بشر اوٹے  
 یہ تصرف جانتے تھے شاہ صاحب تحفہ میں بمقام بحث متوہ لکھتے ہیں دہر کہ غزوہ خیبر را  
 ناسیج تخریم متوہ گوید گویا دعویٰ غلطی و استدلال حضرت مرتضوی می کنند و این دعویٰ  
 شاہ جہل و حق است، پس جواب سنت کہ بہ ابطال استدلال جناب امیر علیہ السلام ملکہ  
 اکثر صحابہ حدیث موصوف بالا کو محمول بہ نصرت و محبت کر کے اوٹے یہ تصرف ہونے سے  
 انکار کرتے ہیں وہ بقول شاہ صاحب جالب و حق و سغیہ ہیں اور چونکہ شاہ صاحب مباح  
 بھی اسی زمرہ میں داخل ہیں لہذا بحکم اقرار الاعتقاد علی نفسہم مقبول، خود بھی جالب و حق  
 و مزید براں مجرم حلف و دغی ہو گئے۔

دیکھئے بعد ملاحظہ مضامین مندرجہ صدد حدیث عذیر کو یہ اتباع متعصبین محب و نا صر  
 یقین کر کے کون کون حضرات جہل و سفاہت میں اول درجہ کی سند حاصل کرتے ہیں  
 ان سب سے بالاتر ایک اور بات ایسی قوی عرض کرتا ہوں کہ جس کو معائنہ کر کے حضرت  
 اہل سنت بالیقین سمجھ لیں کہ مولے کے معنی اوٹے یہ تصرف یعنی حاکم امت کے ہیں وہ  
 یہ ہے کہ بوقت نزاع خلافت جبکہ حضرت امیر نے صحابہ سے بدلیل حدیث عذیر اپنی  
 خلافت پر گواہی دلائی اکثر نے ادائے شہادت کی اور بعض نے مثل اسن و زید بن  
 ارقم و غیرہ کے سچی بات کے بیان کرنے سے مضائقہ کیا جو لوگ گواہی دے گئے وہ  
 شاداں و ذرعاں اپنے اپنے گھر گئے اور جنہوں نے بعد از سیان و پیرانہ سالی ویدہ  
 و دانستہ امر خلو چھپایا وہ کبھے کانے ہوئے مرد عاقل کو اس جگہ فکر کرنے کی ضرورت  
 ہے کہ یہ جلیل القدر صحابہ کیوں مارے پڑے بہر حال ان سے کوئی ایسا ہی شدید قصور  
 ہوا تھا جس کی پاداش میں چہرہ کا نور انکھوں کی بصارت۔ بدن کی صحت کو بلیا گیا  
 سوائے خدا کے یہ قدرت کسی کو نہیں ہے کہ مبروص و مجذوم و مشلول و اندھا کر دے



اس قدر تی سزا نے بالکل یقین دلایا کہ موئے بہ معنی اوسے ہے اگر نہ مانا گیا تو اعتقاد کرنا  
 پڑے گا کہ خدا نے معاذ اللہ نامہی سے صحابہ رسول کو سزائے جہانی دیکر گشت نہ کیا حضرات  
 سینہ بڑے بہانہ جو اور سخت نا انصاف ہیں عداوت مرتضوی سے طرح طرح کی شقیں نکال  
 کر لوگوں کو راہ صواب سے دور کرتے ہیں جب ہر عنوان سے درباب موئے بند ہو جاتے  
 تو یہ محنت پیش کرتے ہیں کہ اگر موئے بہ معنی اولیٰ ہے تو حضرت امیر کو لازم تھا کہ خلفائے ثلاثہ  
 کے سامنے اسکو پیش کرتے درحالیکہ ان کی روبرو کبھی اسکا ذکر تک نہیں کیا نیار آں  
 بھلا گیا کہ وہ حدیث غدیر کو درباب خلافت ناکافی سمجھتے تھے۔ مولوی ابوالقاسم الہ آبادی  
 نے جو ایک چوہ درقہ شائع کر کے تمام علماء دینیہ سے سوال کیا ہے انہیں اسی احتمال کو پیش  
 دی ہے کہ بوجہ عدم احتجاج مرتضوی ہرگز یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ حدیث غدیر مثبت خلافت  
 ہے افسوس ہے کہ کہٹہ ملا اور بعض نا تراشیدہ اپنے تقدیرین کی کتاب میں نہیں دیکھتے  
 تا واجب عقیدہ کے موافق جو چاہتے ہیں لکھ دیتے ہیں جاہل بیچارے علماء کی تحریروں  
 کو وحی آسمانی سمجھ کر وہ ہی غلط بات ذہن نشین کر کے بدراہ ہو جاتے ہیں۔ کاش اگر  
 سنی صاحبان مضامین مذبحہ صدر پر تھوڑا بھی غور فرمائیں تو ممکن نہیں کہ ایسی بات منہ سے  
 نکالیں کیا حضرت امیر کا حدیث غدیر کو روبروئے ثلاثہ نہ پیش کرنا ان سب باتوں  
 کا تسلسل ہو جائے گا جنکو بصراحت او پر بیان کیا ہے میں انشا اللہ اکابر فرقہ سینہ کے  
 بیان سے ثابت کروں گا کہ حضرت امیر نے روبروئے ابوبکر و عمرو و دیگر صحابہ روبروئے  
 حدیث غدیر اپنا حق بخلافت ہونا ثابت کیا ہے مگر اس سے پہلے اہل شعور کی خدمت میں  
 یہ التماس کیا جاتا ہے کہ ایک شخص بہ مقابلہ حریف چند ہتھیاروں سے برسرِ خاک ہو سکتا ہے  
 از انجملہ اس نے ایک حربہ سے اپنے دشمن کا کام تمام کیا تو کیا باقی آلات کی نسبت یہ کہا  
 جاسکتا ہے کہ وہ ناکارہ تھے نہیں ہرگز نہیں یہی حال جناب امیر علیہ السلام کا  
 ہے۔ آپ کے پاس اپنی حقیقت کا اتنا بھاری ثبوت تھا کہ بہ مقابلہ انجبار چند



آیات و روایات سے فوق لیجا سکتے تھے مگر جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کلام کیا جاتا ہے دیکھنا چاہئے کہ اول اول مانوں میں کس بنیاد پر جھگڑا اٹھا وہ یہ تھا کہ مہاجر و انصار بنی کو تختہ میت پر بنیل چھوڑ کر باہد گر سقیفہ میں برسر تکرار ہوئے ہر دو گروہ اور مدعی خلافت ہو کر چاہتے تھے کہ خلافت ہمارے پاس ہے آخر کار یہ دلیل دلائل من قریش (مقابلہ انصار حضرت صدیق نے ڈگری پانی جناب امیر علیہ السلام کو لوگوں نے طلوع دی کہ خلافت تکہ بوٹی ہو رہی ہے اگر اس وقت آپ وہاں پہنچ جائیں تو سب کی آتش طمع بجھنا بڑ جائے گا کوئی دم نہ مار سکے گا آپ نے فرمایا لا حول ولا قوۃ الا باللہ مجھ سے یہ کب ہو سکتا ہے کہ بادشاہ کون و مکاں کو بلا دفن کئے خلافت کی تمکو دو میں سرگرداں رہوں۔ غرض کہ میدان خالی پا کر جناب ابو بکر امیر امت بن گئے گروہ گروہ بیعت کر کے دائرہ اطاعت میں داخل ہوئے بعد استقرار خلافت جہت حصول بیعت حضرت امیر کو طلب فرمایا آپ نے موقع طلب پر تشریف لے جا کر دریافت کیا کہ میں کون بلا یا گیا ہوں۔ حلیفہ صاحب نے فرمایا کہ اینجا بنیابت بنوی کے لئے انتخاب ہوئے ہیں اور تو سب لوگ بیعت کر چکے صرف بنی صاحب کا خاندان خارج از احاطہ اطاعت ہے اگر آپ بھی مجھ کو حاکم دیں تسلیم کر لیں تو بھر کچھ کھٹکا ہی نہ رہے پیر پھیل کر تخت خلافت پر آرام کروں حضرت علی علیہ السلام نے پوچھا آخر یہ تو فرمائے کہ آپ نے بمقابلہ انصار کس حجت سے بازی لی ابو بکر جواب دہ ہوئے کہ ہم ملی ہیں اور وہ مدنی بوجہ قریشیت چنڈ پست اوپر آنحضرت سے ہمارا سلسلہ نسب ملتا ہے حضرت کے قرابت دار و آل وطن سمجھ کر انصار خلال پاکئے حضرت امیر نے فرمایا جس حجت پر اپنے انصار کو خاموش کیا ہے وہی میں خلافت آپ کے سامنے پیش کرتا چاہتا ہوں اگر بقول جناب انصار حصول منصب امامت اقربیت پر ہے تو ہم بہ مقابلہ جناب آنحضرت سے قرابت فریبہ رکھتے ہیں قریش میں آپ بنی عدی ہیں اور میں بنی ہاشم آپ بنی کے حشر میں داماد۔ حضرت میرے چچا زاد



بھائی تھے اور آپ کے کچھ بھی نہیں ہر عنوان ترشح محکوم ہے گدی کو چھوڑ کر اوپر ہاتھ ملائے  
 یہ تقریر سن کر حنیفہ چکر میں آئے امین سے ایک کا جواب ان کے پاس نہ تھا صاحب وقتہ  
 الا جواب نے اس موقع پر ایک طوطا لانی مضمون لکھا ہے اسکا ایک فقرہ لکھا ہوں (ابو بکر صدیق  
 جوں دید کہ کلمات علی جملہ محکم و استوار و ہر یکے از انما مقابل ہمد کلمہ بل ہزارست ماہ رفق و  
 مدار ایش گرفت۔ افسوس ہے کہ سوائے گڑا لانے اور خوشامد کرنے کے حنیفہ جی کو کچھ نہ چھا  
 سینو نکو لازم ہے حنیفہ اول کی بنیاد خلافت کو دیکھیں کہ کتنی سطر زمین سے اوپنی تھی  
 حضرت امیر کے ایک وکیل کو بھی نہ سنبھال سکے بالجملہ حضرت امیر نے یہ تقریر رضی عنہ سے  
 لی تھی کہ حنیفہ صاحب نے اپنا تمام مایہ ناز اسکو سمجھا تھا اور بجائے خدا اسی کو قبائلی خلافت  
 قیاس کئے ہوئے تھے کاش وہ کسی آیت یا حدیث کو اپنی خلافت پر سنا لاتے تو ویسا  
 ہی جواب پاتے جس بتا پر حنیفہ صاحب غرہ کناں مسند خلافت کا گوشہ دبائے ہوئے  
 تھے اسکو بحق خود حضرت علی نے ایسا فائق ثابت کر دیا کہ حنیفہ صاحب کو بجز تسلیم سکوت  
 کوئی چارہ نہوا یہ عین حق کلام ہے کہ جس دلیل کو مقابل مضبوط جانکر محل ہند لال میں لائے  
 اسکو توڑ دیا جائے مثلاً ایک شخص فتنہ بازی میں دعوے تفرقہ رکتا ہو تو اسکو بندوق  
 یا نکوار سے ہلاک کرنا اس کے دعوے فزیت کو باطل نہیں کر سکتا۔ ہاں اگر اسکو نیزہ مٹے  
 جائے تو عام لوگ سمجھ جائینگے کہ وہ اپنے دعوے بکتائی میں جھوٹا تھا۔ علی ہذا اگر حضرت  
 امیر حنیفہ صاحب کی اس محبت کے مقابلہ میں جسکو سنکر انصار بند ہو گئے تھے حدیث عذیر  
 یا کسی اور منبقت کو پیش کرتے تو حنیفہ جی کی بات کا جواب نہوتا اور وہ اپنی دلیل میں کمال  
 شمار کئے جاتے لہذا وہ اسے محبت سے معجون کئے گئے کہ حیرانکو نما متر ہر دوسہ تھا مگر بغایت  
 الہی ہمارا کیسہ عالی نہیں ہزار گال میدے دامن بھرا ہوا ہے اگر حضرات اہلسنت اسکو قابل  
 وثوق جانتے ہیں کہ روبرو حنیفہ حدیث عذیر کا پیش ہو جانا اونے بہ تصرف کا تصدیق کرنا  
 نہوتا تو اس کے لئے بھی حاضر ہن منکر ہو لا ملت کوتاہ درد اذہ ہاتھ مکا کھانا نہوتا اور



بہ اشعار و رباعی کا مضمون دیکھ کر غالباً ہر صاحبِ دیانت کو یقین ہو گیا کہ میرا اپنی خلافت کے لئے



بھائی تھے اور آپ کے کچھ بھی نہیں بر عنوان ترشح مجھ سے گدتی کو چھوڑ کر ادھر ہاتھ ملائے  
 یہ تقریر سن کر حلیفہ چکر میں آئے انہیں سے ایک کا جواب ان کے پاس نہ تھا صاحب وقتہ  
 والا جواب نے اس موقع پر ایک طوفانی مفعول لکھا ہے اس جگہ ایک فقرہ لکھا ہوں (ابو بکر صدیق  
 چوں دید کہ کلمات علی جملہ محکم و استوار و ہر یکے از آئنا مقابل عدو کہ مل ہزارست ماہ رقی و  
 مدار ایش گرفت۔ افسوس ہے کہ سوائے گڑاڑانے اور خوشامد کرنے کے حلیفہ جی کو کچھ نہ چھا  
 سینونکو لازم ہے حلیفہ اول کی بنیاد خلافت کو دیکھیں کہ کتنی سطر زمین سے اوپنی تھی  
 حضرت امیر کے ایک وکیل کو بھی نہ سمجھال سکے بالکل حضرت امیر نے یہ تقریر رضی عنہ سے  
 لی تھی کہ حلیفہ صاحب نے اپنا تمام مایہ ناز اسیکو سمجھا تھا اور بجائے خدا اسی کو قبائلاً خلا  
 قیاس کئے ہوئے تھے کاش وہ کسی آیت یا حدیث کو اپنی خلافت پر سدا لاتے تو لیا  
 ہی جواب پاتے جس بتا پر حلیفہ صاحب غرہ کناں مسند خلافت کا گوشہ دبائے ہوئے  
 تھے اسیکو بحق خود حضرت علی نے ایسا فائق ثابت کر دیا کہ حلیفہ صاحب کو بجز تسلیم سکوت  
 کوئی چارہ نہوا یہ عین حق کلام ہے کہ جس دلیل کو مقابل مضبوط جانکر محل ہند لال میں لاکے  
 اسیکو توڑ دیا جائے مثلاً ایک شخص فتنہ بازی میں دعوے ٹھوڑ رکھتا ہو تو اسکو بندوق  
 یا نکوار سے ہلاک کرنا اس کے دعوے و دیت کو باطل نہیں کر سکتا۔ ہاں اگر اسکو نیزہ مٹے  
 جائے تو عام لوگ سمجھ جائینگے کہ وہ اپنے دعوے بکتائی میں جھوٹا تھا۔ علی ہذا اگر حضرت  
 امیر حلیفہ صاحب کی اس محبت کے مقابلہ میں جسکو سنکر انصار بند ہو گئے تھے حدیث عذیر  
 یا کسی اور عنایت کو پیش کرتے تو حلیفہ جی کی بات کا جواب نہوتا اور وہ اپنی دلیل میں کامل  
 شمار کئے جاتے لہذا وہ اسے محنت سے مجروح کئے گئے کہ حیرانکو نما متر ہر دوسہ تھا مگر بغایت  
 الہی ہمارا کیسہ خالی نہیں ہزار گلاں مید سے دامن بھرا ہوا ہے اگر حضرات اہلسنت اسیکو قابل  
 وثوق جانتے ہیں کہ درودے حلیفہ حدیث عذیر کا پیش ہو جانا اونے بہ تصرف کا تصدیق کرنا  
 نہوتا تو اس کے لئے بھی حاضرین منکرین مولا میت کوتاہ دروازہ ہاتھ پکڑ کر پہچا دینگے صاحبان



ہوش توجہ فرما کہ مضمون کو دیکھیں جناب امیر کا ایک دیوان ہے جسکی شرح میبذی عالم سنی  
الذہب نے کی ہے اور اس دیوان موصوف میں چند اشعار ایسے ہیں کہ جن کی  
معانی و مطالب بلا دخل تاویل سپر ولالت کرتے ہیں کہ حضرت امیر نے خلافت کے تلف ہونے  
پر ہمت افسوس ظاہر کر کے بروے حدیث عذیر و حدیث منزلت ہارون وغیرہ نا اپنا حلیفہ بلا  
خصل ہونا ثابت فرمایا ہے اشعار عربی جو کہ حضرت کی زبان در نشان سے نکلے ہیں تھوڑے کناری  
کا وہ ترجمہ درج کرتا ہوں جو کہ حسین میبذی شارح کے قلم سے نکلا ہے (یہ حقیقت و اندر دم  
کہ بخش من از اسلام افزود می آید از ہر بخشے واحد پیغمبر را در من و پدر زن من است برو خدا  
درد و در ستادہ و پسر را در من است و بدرستیکہ من کشیدہ ام مردم را ہمہ بسوئے اسلام از عرب  
بعم - و کشند ہر مہتر و سردارم و سرکش از کاوان بزرگ

از خلق جہاں پایہ من بیشتر است در علم و عمل پایہ من بیشتر است  
جاہل کہ ز بخت من یگیرد خوش و روبروہ او خنجر من بیشتر است  
در قرآن لازم گردانید دوستی من و واجب کرد فرمانبرداری مرا و خردا و بدان در غدیر خم پس کیت  
از شما کہ برابر باشد مرا یہ بخش من و اسلام من و پیشی من و خوشی من دیکھیں میبذی ۱۵  
اے مہر تو بر تمام عالم شدہ فرض و رزمہ ہمت احسان و فرض  
بمہر تو حق نمی کند پیچ قبول روزیکہ رسد نامہ اعمال بعرض  
آگے پھر عبارت شرع ہے ایس وائے - پس وائے - پس وائے من کس کہ ملاقات کند خدا را با تم  
کردن با من و وائے پس وائے مرا نگار کنندہ فرمانبرداری مرا و خواہندہ کم کردن حق مرا و اگر کس  
کہ بد بخت شود از بخردی و از بد دشمنی مرا بگیاہ دیکھیں میبذی ۱۵

ہر کس کہ نہ گشت واقف از حال بنی یکتا نہ شد ز جہل با آل بنی  
گر فضل علی خود نتوانی دانست باید کہ کنی ہم ز اقوال بنی  
ان اشعار دُر بار کا مضمون دیکھ کر غالباً بر صاحب دیانت کو یقین ہو گیا کہ امیر اپنی خلافت کے



حدیث غدیر کو نص قطعی جانتے تھے اور ان لوگوں پر افسوس کرتے تھے جنہوں نے اس کے حقوق کو تلف کیا  
 تھا شارح موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ امام علی بن احمد واحدی نے بروایت ابو ہریرہ نقل کیا ہے کہ  
 جناب مرتضیٰ علیہ السلام نے یہ اشعار ایدار جگہ ہم نے ترجمہ کیا ہے بھنورا میرٹھو مین ابو بکر۔ عثمان غلام  
 وزیر و فضل بن عباس و عمار و عبدالرحمان و ابو ذر و مقداد و سلمان و عبداللہ بن مسعود پڑھتے تھے  
 ہیں حضرات اہل سنت کا وہ سب مطراق کہ حدیث غدیر خلفاء کے سامنے یہ ثبوت خلافت خود کبھی  
 حضرت امیر کے لبوں تک نہیں آئی بر باد فنا ہو گیا بعد قتل جناب عمر جبکہ تجویز حلیفہ کے لئے مجلس تجویزی  
 قائم ہو کر انتخاب شروع ہوا اور حضرت امیر بایں جرم کہ انھوں نے اتباع میرت شیعین سے انکار  
 کیا تھا یہ تجویز عبدالرحمان ابن عوف میر مجلس فردا انتخاب سے نظری کئے گئے اس وقت بھی اپنے  
 حدیث غدیر و دیگر وجوہ سے اپنا اتحقاق مرجع خلافت میں ظاہر کر کے فرمایا تھا کہ مجھ پر نہ خلافت  
 میں ظلم ہوتا رہا اور ہمیشہ میر حق پائیال کیا گیا اگر خوف برہمی اسلام نہوتا تو شیرازہ خلافت کو توڑ دیتا  
 دیکھو حدیث طبری میں کتاب معاذی کی وہ عبارت جس میں مصنون بالا درج ہے غرض کہ حضرت امیر  
 نے ہر موقع پر حدیث غدیر کو ثبوت خلافت میں پیش کیا۔ مگر جن کے ہاتھ میں عمان حکومت تھی  
 وہ حدیث رسول پر کب کان دھرنیوالے تھے حضرات اہلسنت کی عادت ہے کہ جس کی کو حق گو اور مرجع  
 خاندان نبوت پاتے ہیں اس کو رافضی سمجھ کر افراد معتبرین سے خارج کر دیتے ہیں عجب نہیں کہ مجرم  
 راست بیانی حسین عیسیٰ شاری و دیوان جناب امیر کی نسبت بھی ایسا ہی قیاس و ڈراما میں لہذا  
 ان کے ساکت کر نیکی واسطے عالم موصوف کا اقتدار دکھلایا جاتا ہے محمود بن سلیمان کھوی نے  
 کتاب اعلام الاخبار میں اس طرح لکھا ہے دونی کتاب الفواخ شرح دیوان علی مولانا حسین بن  
 معین الدین المہدی جیدامنا شافعی محمد بن ادیس بن عباس بن ثانی بن ثابت بن عبید بن عبد  
 بن ہاشم بن عبدالمطلب ثابت در روز بدر سلمان شد، اور کتاب کھوی کی یہ عبارت ہے روایت فی  
 اخوالفاکہ السادۃ فی قولہ شرح دیوان المستبالی علی بن ابی طالب لمولیٰ معین الدین المہدی  
 عن عروۃ الشیخ علاء الدولۃ قال طلبت من اعمام الدین عبدالرحمان پارسی و پارسیین وہ دستار



نزدیک ابھرا اور کاتبِ علی نے کشف الظنون میں یہ ذیل ذکر شروع کا فیہ طرح لکھا ہے (و قد  
شرح الکافیۃ لمولانا حسین المیزیدی سماہ مرضی الرضی اولہ کلمۃ اللہ ہے علیہا فی جمیع الابواب  
اسی کتاب میں مقام دیکر ملاحظہ ہو) دیوان علی ابن ابیطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قد شرعہ حسین  
بن معین الدین المیزیدی الرضی المتوفی سنۃ سبعین وثمان مائۃ و ۸۰۰) بالفارسیۃ

خلاصان تمام عبارات کا یہ ہوا کہ حسین میزیدی نے حضرت امیر کے دیوان کی شرح لکھی ہے  
اور وہ بڑے فاضل تھے۔ مناسب موقع پر یہ بھی لکھ دیا کہ ایک عبارت نقل کی جاتی ہے جس کے شرح  
موصوف کا مبلغ علم معلوم ہو جائے گا (قاضی کمال الدین حسین یزدی درسلک فاضل علماء عراق  
ہل اعظم دانشمندان آفاق نظام داشت در مملکت یزد یا مرقضا منصوب بودہ علم امانت می افراشت  
از جملہ مولفانش شرح دیوان مجر نشان حضرت مقدسہ امیر المومنین لقینفی است دانش اثر مطبوع  
طباع سلیمہ و نشوراں فضیلت پرور ہمچنین آنجناب پر کافہ و ہدایہ حکمت و طواع و تہذیب حواشی  
دقیقہ در عقد انشاء نظام و ادہ در ان مولفات کمال دانش وجودت طبع خود را بر منقہ عرض نہادہ  
خیال فرمایند کی جگہ ہے کہ ایسے ایسے علماء و ذیشان شارح موصوف کو بہ لفظ مولانا و صفات صدق  
و امانت و دانش و وجودت طبع و غیرہ یاد کر کے غایت درجہ مداحی کرتے ہیں وہ ہی مدوح  
تصدیق فرماتے ہیں کہ حضرت امیر نے جناب ابوبکر و امثالہم کے مواجد میں حدیث غدیر سے اپنی  
خلافت ثابت کر کے اُسکے تلف ہونے پر سخت افسوس ظاہر کیا ہے اس پر بھی اگر حضرات اہلسنت ہوں  
اور دم بدم فرط تعجب و اعتساف سے منکر مولا میت حضرت امیر بعد از جناب بشیر و نذیر موتے  
رہیں تو ہم انکا کیا کر سکتے ہیں جناب ہم ثابت کریں گے اس بقدر غلبہ عداوت سے حضرات رنگارنگے  
بادیہ انکار ہونگے جلوسہاں کا پورا یقین ہے کہ فرمائے قیامت پوچھا جائیگا کہ خلافت یقین  
و وصیت رسول شخص غیر مستحق کی خلافت کا اعتقاد کر کے اُسکو امر دین میں اپنا حاکم کیوں قرار دیا  
وہ تو ممکن نہیں کہ بعد ملا خطہ حالات مذکورہ صدر شہین و غیرہ کو باسحقاق جائز خلیفہ تسلیم کریں  
اور جو حضرات کہ دین ابائی پر قائم رہنا پسند کرتے ہیں وہ بالیقین ہماری وجوہات لا جواب



حدیث غدیر کو ضرر قطعی جانتے تھے اور ان لوگوں پر افسوس کرتے تھے جنہوں نے ان کے حقوق کو تلف کیا  
 تھا شارح موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ امام علی بن احمد واحدی نے بروایت ابو ہریرہ نقل کیا ہے کہ  
 جناب مرتضیٰ علیہ السلام نے یہ اشعار ابدار حکام نے ترجمہ کیا ہے جنہوں نے مولانا ابن ابی بکر و عثمان و طلحہ  
 و زبیر و فضل بن عباس و عمار و عبدالرحمان و ابو ذر و مقداد و سلمان و عبداللہ ابن مسعود پڑھے تھے  
 پس حضرات اہل سنت کا وہ سب مطراق کہ حدیث غدیر خلفاء کے سامنے یہ ثبوت خلافت خود بھی  
 حضرت امیر کے لبوں تک نہیں آئی برباد فنا ہو گیا بعد قتل جناب عمر جبکہ تجویز حنیفہ کے لئے مجلس نبوی  
 قائم ہو کر انتخاب شروع ہوا اور حضرت امیر بایں جرم کہ انہوں نے اتباع میرت شیعین سے انکار  
 کیا تھا یہ تجویز عبدالرحمان ابن عوف میر مجلس و انتخاب سے نظری کئے گئے اس وقت بھی اپنے  
 حدیث غدیر و دیگر وجوہ سے اپنا استحقاق مرجع خلافت میں ظاہر کر کے فرمایا تھا کہ مجھ پر نہ خلافت  
 میں ظلم ہوتا رہا اور ہمیشہ میرا حق پائیال کیا گیا اگر خوف برہمی اسلام نہوتا تو شیرازہ خلافت کو توڑ دیتا  
 دیکھو حدیث طبری میں کتاب معازی کی وہ عبارت جس میں مصنون بالادرج ہے غرض کہ حضرت امیر  
 نے ہر موقع پر حدیث غدیر کو ثبوت خلافت میں پیش کیا۔ مگر جن کے ہاتھ میں عمان حکومت تھی  
 وہ حدیث رسول پر کب کان دھرنیوالے تھے حضرات اہلسنت کی عادت ہے کہ جس کی کو حق گو اور مرجع  
 خاندان نبوت پاتے ہیں اس کو راضی سمجھ کر افراد معتبرین سے خارج کر دیتے ہیں عجب نہیں کہ جرم  
 راست بیانی حسین عیسیٰ شارح دیوان جناب امیر کی نسبت بھی ایسا ہی قیاس و ڈرائیں لہذا  
 ان کے ساکت کر نیکی واسطے عالم موصوف کا اقتدار دکھلایا جاتا ہے محمود بن سلیمان کھونی نے  
 کتاب اعلام الاخبار میں اس طرح لکھا ہے دونی کتاب الفواخ شرح دیوان علی مولانا حسین بن  
 معین الدین المیبدی جدا مانا شافعی محمد بن ادریس بن عباس بن ثانی بن ثابت بن عبید بن عبد  
 بن ہاشم بن عبد المطلب ثابت در روز بدر سلمان شد، اور کتاب کھونی کی یہ عبارت ہے وایت فی  
 اخر الفاتحہ السادستہ فی غور شرح الدیوان المنسوب لعلی بن ابی طالب مولیٰ معین الدین المیبدی نقل  
 عن عروۃ فی فتح علاء الدولۃ قال قلیب مان ماعا والدین عبدالرحمان پارسینی و پارسین دہ دست از



نزدیک ابھرا اور کاتبِ چلبی نے کشف الظنون میں یہ ذیل ذکر مشرح کا فیہ بطرح لکھا ہے (و قد  
 شرح الکافیۃ مولانا حسین امینی سہ ماہ مرضی الرضی اولہ کلمۃ اللہ ہے العلیا فی جمیع الابواب  
 اسی کتاب میں مقام دیکر مقرر ہے) دیوان علی ابن ابیطالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قد شرحہ حسین  
 بن معین الدین امینی الترمذی المتوفی سنۃ سبعین و ثمان مائۃ و ۸۰۰ بانفار سینۃ  
 خلاصان تمام عبارات کا یہ ہوا کہ حسین امینی نے حضرت امیر کے دیوان کی شرح لکھی ہے  
 اور وہ بڑے فاضل تھے۔ مناسب موقع پر یہ بھی کہ حبیب السیر سے ایک عبارت نقل کی جاتی ہے جس کے شرح  
 موصوف کا مبلغ علم معلوم ہو جائے گا (قاضی کمال الدین حسین یزدی درسلک فاضل علماء عراق  
 ہل اعظم دانشمندان آفاق نظام داشت در مملکت یزد بامر قضا منصوب بودہ علم امانت می افراشت  
 از جملہ مولفانش شرح دیوان معجز نشان حضرت مقدسہ امیر المومنین یقیناً است دانش اثر مطبوع  
 طبائع سلیمہ و نشوراں فضیلت پرور و پچنین آنجناب بر کافہ و ہدایہ حکمت و طواع و شمشیر حواشی  
 دقیقہ در عقد انشاء نظام و ادہ در اں مولفات کمال دانش و جودت طبع خود را بر نقضہ عرض نہادہ  
 خیال فرمایہ کی جگہ ہے کہ ایسے ایسے علماء و نشان شارح موصوف کو یہ لفظ مولانا و صفات صدق  
 و امانت و دانش و جودت طبع و غیرہ یاد کر کے غایت درجہ مداحی کرتے ہیں وہ ہی مدوح  
 تصدیق فرماتے ہیں کہ حضرت امیر نے جناب ابوبکر و امثالہم کے مواجد میں حدیث غدیر سے اپنی  
 خلافت ثابت کر کے اُسکے تلف ہونے پر سخت افسوس ظاہر کیا ہے اس پر بھی اگر حضرات اہلسنت ہوں  
 اور دم بدم فرط تعجب و اعتساف سے منکر مولائیت حضرت امیر بعد از جناب بشیر و نذیر موتے  
 رہیں تو ہم انکا کیا کر سکتے ہیں جتنا ہم ثابت کریں گے اسقدر غلبہ عداوت سے حضرات رنگائے  
 بادیہ انکار ہونگے جلوسبات کا پورا یقین ہے کہ فرمائے قیامت پوچھا جائیگا کہ خلافت نصیب  
 و وصیت رسول شخص غیر مستحق کی خلافت کا اعتقاد کر کے اسکو امر دین میں اپنا حاکم کیوں قرار دیا  
 وہ تو ممکن نہیں کہ بعد ملا خطہ حالات مندرجہ صدر شجین و غیرہ کو باستحقاق جائز خلیفہ تسلیم کریں  
 اور جو حضرات کہ دین آبادی پر قائم رہنا پسند کرتے ہیں وہ بالیقین ہماری وجوہات لا جواب سے



زیادہ جوش لکھا کہ حضرت امیر سے یہ مثل نعمان بن قری بر سر عداوت ہو جائینگے جبکہ شہادت  
 نے رسول مقبول کی زبان مبارک سے بھی اہمیت سب کچھ سنا اور عمل نہ کیا تو یہ چند سطور ان کے  
 سامنے کیا وقار رکھتی ہیں خدائے کریم قرآن پاک میں فرماتا ہے کہ ہم تمہارا اہل نفاق کو اپنے  
 عذاب سے ڈراتے ہیں وہ اور شدید ہوتے جاتے ہیں (وَنُخَوِّفُهُمْ فَاِذْ هُم بِالْاٰطِيَا نَا كِيْرًا  
 اٰلِ سُنَّتِ نَے جب کوئی چارہ نہ دیکھا تو نثار نے کی آڑ لی افسوس ہے کہ وہ بھی ناکافی رہی  
 اسعد بن ابراہیم بن الحسن بن علی الحبلی نے کتاب اربعین میں لکھا ہے کہ حضرت امیر نے  
 روبروئے ابوبکر بہ موجب حدیث عذراپی امامت پر استدلال کیا ہے دیکھو جلد دوم حدیث  
 عذیر کا صفحہ ۱۵۲ و ۱۵۳ ایس حضرت امیر کا روبروئے نثار و دیگر مواقع پر حدیث عذیر کو  
 بحث خلافت میں پیش کرنا اسی بات کو ثابت کرتا ہے کہ وہ مولے کو اولیٰ جانتے تھے مفاد حدیث عذیر  
 ایسا نہیں کہ جسکو کوئی عالم اہل سنت نہ سمجھا ہو اپنے اپنے مقام پر سب جانتے ہیں مگر بہ مصلحت  
 انجان ہو رہے ہیں۔ سبط ابن جوزی نے کتاب تذکرہ خواص الائمة میں لکھا ہے کہ معرکہ صفین  
 میں فیس بن سعد عبادہ انصاری نے بہ مقابلہ منکرین امامت یہ اشعار پڑھے ۵

قلت لما بقى العدو علينا حيناً ربنا ولعمركى على امامنا وامام لسوانا به الى التزل  
 وعلى امامنا من كنت مولاه فهذا مولاه خطيب جليل انما قاله النبي صلى الله عليه وسلم  
 خلاصہ کلام قیس یہ ہوا کہ حضرت امیر سب پر امام ہیں اور آپ کی امامت کا گلوبند اطاع سب کی  
 گردن میں پڑا ہوا ہے آنحضرت کا من كنت مولاه بحق علی کہنا ایسا خطاب جلیل ہے جس میں آہ قال  
 قیل بالکل بند ہے سبط ابن جوزی نے بعد نقل اشعار بالا بحیث شاعر عرب کے ابیات درج  
 کئے ہیں جنہ صاف طور پر نمایاں ہے کہ آنحضرت نے جناب امیر کو امت پر حاکم و امیر گردانا ہے  
 مگر مسلمانوں نے رسول صلعم کے ارشاد کی تعمیل نہ کی اور خلافت کو بایکد گردخت گردالا جسکی خلافت  
 مرتضوی کے تلف کرنے پر لوگوں نے کمر بندی کی اس طرح کسی طرح کلم حق برباد نہیں کیا گیا وہ  
 شر یہ ہیں ۵



نقی عن عینک الادق الجوعا وهاجتی عبداللہ وعا لدی الرحمن یشفعہ بالملانی  
فکان لنا ابوحن شفیعا ویوم الدوح دوح غلغم ابان لہ الوکایتہ واطعنا  
ولکن الرجال یتالیعوا فلم ارسلها خطیرا

کمیت موصوف کی عبدالرحیم عباسی نے کتاب معابد التخصیص میں بڑی تریف کی ہے اور اہل  
شعر عرب سے انکو تسلیم کیا ہے اے افسوس سنی صاحبان خیم انصاف بند کئے ہوئے ہیں نہ  
خود اپنی کتاب میں دیکھتے ہیں نہ ہمارے لکھے ہوئے مضامین پر نظر ڈالتے ہیں کچا پکا جو کچھ کہ  
مجھ میں آگیا ہے اُسی پر بحث ہے عرب و عجم کے اکثر ناثر و ناظم لوگوں نے حدیث غدیر کو اونے  
بہ تصرف سمجھا ہے حکیم سنائی جنکو ملا جامی نے نفحات الریاحین میں کبرائے طائفہ صوفیہ سے  
لکھا ہے فرماتے ہیں سے حضرت مصطفیٰ بروز غدیر کردہ یرشع خود مراد را ببر  
شیخ فرید الدین عطار جن کے نام نامی سے سینوں کا پچہ بچہ واقف ہے شونی مظهر حق میں لکھتے ہیں  
چوں خدا گفتہ ست در خم غدیر بار رسول اللہ آیات مبہر ایہا الناس ابی لود الہام او  
زانکہ از حق آمدہ پیغام او گفتہ وکن باخلاق بر دعا نیست ایندم خود رسولم رشتہا  
ہر صہ حق گفتہ ست من محمد آل کرم بر تو من اسرار حق آساں کفر چونکہ جبریل آمد و پامن یہ گفت  
من بگویم با شمار از ہفت ابی چنین گفتت تھا رہاں حق و قیوم خداے عیب داں  
مرتضیٰ دالی دیر ملک من است ہر کہ ابی سراندا اندازن است

اگر حب خیال بعض حضرات سینہ موئے بہ معنی او لے نہوتا تو یہ بزرگوار خلیو اساطین کہتے ہیں اس شخص  
کو نہ سے کیوں تشبیہ دیتے جو کہ ادنیٰ بہ تصرف کا منکر ہے جن علما نے مولا کو محب و ناصر سمجھ کر  
اولے ہونے سے انکار کیا ہے وہ شیخ فرید الدین عطار کے نزدیک لباسِ مانہ سے آراستہ ہیں۔  
ویدہ بابد شیخ عطار سے مخالفت کر کے کون صاحب بی شکورن کی کو پخی بنکر آگیا کرتی دمنہ چوریا  
پنکر ناک پر انگلی رکھ کے کہتے ہیں کہ گو کیسا ہی ثبوت دو ہم تو بہ تقلید شاہ صاحب وہی کہے منکر  
جو خلاف عقل ہے۔ میں ناظرین کو یہ ثبوت خلافت بلا فصل استقدر مطالب دکھلا چکا ہوں کہ



انشاء اللہ اہل انصاف فائدہ اٹھائیں گے اور معاند عیندہ جگر خاک سیاہ ہو جائیں گے جتنا اُد  
 جھپٹا چاہئے کہ لفظ مولے جسکو غدیر میں حضور انورؐ نے بحق مرقیضوی ارشاد فرمایا ایسا ہی عزت ہے کہ  
 جسکو خدا و رسولؐ نے اپنی ذات سے جیاں فرمایا ہے دیکھو قرآن میں نعم المولے چند جگہ وارد ہوا ہے  
 بنی نے من کنت مولاه فرمایا ہے اہل اسلام باعتبار لفظ مولیٰ جیسا کہ خدا و بنی کو جانتے ہیں ایسا ہی  
 علیؑ کو سمجھیں گے اگر لفظ موصوف معمولی اور مفید ہے تو خداوند خدا و بنی بھی ان لوگوں کے نزدیک محض  
 بے حقیقت ہیں تمام اسلام میں سوائے علیؑ کے کوئی ایسا باتوقیر شخص نہیں جو بعد خدا و رسولؐ مومنین کا  
 مولیٰ ہو حضرت ابو بکر و عمرؓ نے گو کہ بڑی باشوکت سلطنت کی اور زبردستی خلیفہ رسولؐ کہلوا یا مگر آج  
 تک کسی نے انکو مولے نہیں کہا اور نہ کہہ سکتا ہے شاہ علی من صاحب جایی صوفی نے مولے کا خوب  
 فیصلہ کیا ہے صاحب مدوح تجوز دلاتے ہیں ۵

عبث در معنی من کنت مولیٰ میروی ہر سو علیؑ مولے بایں معنی کہ پیغمبر بود مولے  
 یعنی مولے کی معنی تجویز کرنے میں اہل اسلام خواہ خواہ پس پیش کرتے ہیں علیؑ اس معنی سے مولے ہیں  
 جسکو رسولؐ مولے ہیں سلمان صاحب جس حیثیت سے بمقابلہ خود رسولؐ کو جانتے ہیں اُسی صورت سے  
 علیؑ کو سمجھیں جیسے بنی مولے ہیں ویسے ہی علیؑ مولیٰ ہیں ایک عام مثال بیان کرتا ہوں جس سے مولے کے  
 معنی حاکم و سردار کے ہیں یہ قول مشہور ہے کہ (مترتبہ غلام مانتہ المولیٰ) یعنی غلام کا پٹنا اس  
 کے آقا کی امانت ہے پس بعد بنی حضرت امیر تمام مسلمانوں کے آقا ہیں اور جملہ اہل اسلام ان  
 کے غلام۔ حضرات اہل سنت کی خدمت میں دست ادب باندہ کر عاجزانہ عرض کرتا ہوں کہ  
 بلا صنف مذہب رسالہ ہذا کے مضامین پر نظر ڈال کر فائدہ دینی اٹھائیں اور اگر ان مضامین کے  
 باطل کرنے پر قدرت رکھتے ہیں تو روز قلم دکھلائیں۔ مومنین بالیقین حقیر کے انجام بخیر ہونے  
 کی دعا فرمائیں۔  
 وما علینا الا البلاغ

تمام شد